



1920

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Кубанский государственный университет»
в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ
Директор филиала

_____ Е.Н. Астанкова
«02» сентября 2013г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
по дисциплине

ДС.Ф.2 НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

Специальность 030501.65 – Юриспруденция
Форма обучения: очная, заочная
Курс 3 Семестр 5

Тихорецк 2013

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Организационно-методическая часть	3
2.	Рабочая учебная программа	6
3.	Планы семинарских занятий	9
4.	Задания для самостоятельной работы и формы контроля за их исполнением	13
5.	Тематика рефератов	24
6.	Материалы для промежуточного контроля	26
7.	Вопросы для подготовки к зачету	39
8.	Глоссарий	40
9.	Список рекомендуемой литературы	33
10.	Материально-техническое обеспечение дисциплины	46

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Цель освоения дисциплины

Назначение наказания как одна из форм реализации уголовной ответственности является важнейшим вопросом, разрешаемым судом при постановлении приговора.

Представленные учебно-методические материалы по д/с «Назначение наказания» содержат комплексное исследование проблем назначения наказания по уголовному праву Российской Федерации.

Основными целями дисциплины являются: формирование у студентов прочных теоретических знаний по всему комплексу вопросов назначения наказания, а также выработка у них навыков обоснованного применения уголовного закона в конкретных жизненных ситуациях в процессе работы по специальности или оказания правовой помощи гражданам. В связи с этим одну из главных задач составляет изучение и разрешение проблем назначения наказания и условного осуждения как форм реализации, дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности применительно к трём аспектам: законодательному, теоретическому и правоприменительному.

Задачи дисциплины:

Теоретический аспект заключается в рассмотрении дробных вопросов, раскрывающих содержание уголовной ответственности, назначения наказания и условного осуждения как основных институтов уголовного права с точки зрения их историко-социальной обусловленности, выявления их правовой природы и правовых последствий.

Правоприменительный аспект учебно-методических рекомендаций потребовал рассматривать все затрагиваемые вопросы на основе и с использованием решений судебных органов – постановлений Пленума Верховного Суда и обзоров судебной практики.

Такое многоаспектное и расширенное содержание УММ данной дисциплины призвано послужить наиболее полному и подробному охвату всех вопросов, прямо и косвенно связанных с институтом назначения наказания, в целях выработки системного подхода к его изучению и решению проблем, возникающих в связи с его применением в практике судов.

Место дисциплины в профессиональной подготовке

В результате изучения курса студенты должны уметь: ориентироваться в законах, применять законы развитых и развивающихся стран при решении вопросов, возникших в практической деятельности государственных органов; правильно квалифицировать деяния, подпадающие под признаки преступления; определять наличие оснований для освобождения от уголовной ответственности; следить за изменениями и дополнениями, вносимыми в уголовные законы зарубежных стран и правильно их комментировать.

В результате изучения дисциплины студент должен знать:

- роль дисциплины в системе других наук;
- многообразие научных подходов к проблеме причин и условий преступности, сущность преступности в общей криминологической ситуации, взаимодействие значимых явлений;
- теории о личности преступника, механизме преступного поведения;
- систему мер предупреждения преступности и отдельных ее видов, значение криминологической информации;
- криминологическую характеристику отдельных видов преступности (насильственной, коррупционной, организованной, профессиональной, экологической и т.д.)
- действующее уголовное законодательство, тенденции его развития и практику применения.

Основными инновационными методами, используемыми в ходе изучения курса, являются:

1. Использование программно-дидактических тестов для текущего и семестрового контроля знаний студентов в мультимедийном компьютерном классе.
2. Использование демонстрационного комплекса группового пользования на базе проектора для чтения лекций и проведения консультаций.
3. Использование электронных изданий методических материалов, в том числе демонстрационных вариантов программно-дидактических тестов, размещенных на сайте в Интернете, при самостоятельной работе студентов.

Большинство тем курса предполагает групповую работу студентов с выполнением групповых заданий, ролевых игр, проблемных групп, деловых игр.

В ходе освещения теоретической составляющей курса продуктивной является групповая дискуссия, круглый стол, моделирование.

Семинарские занятия по курсу предполагают работу с индивидуальными заданиями, тестами, тренинги, мастер-классы, доклады, выездные школы.

Содержание разделов дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 80 часов. В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина изучается в 5 семестре по очной и заочной формам обучения. Итоговый контроль по курсу – зачет для студентов всех форм обучения.

Распределение часов дисциплины по темам и видам работ

№ п/п	Название темы	Всего	Очная форма обучения		
			ОФО	лекции	семинары
1.	Общие начала назначения наказания	6	2		4
2.	Обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание	8	2	2	4
3.	Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62, 63.1, 64 УК РФ).	8	2	2	4
4.	Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК РФ).	8	2	2	4
5.	Назначение наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ).	8	2	2	4
6.	Назначение наказания за преступления, совершенное в соучастии (ст. 67 УК РФ).	8	2	2	4
7.	Назначение наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ)	8	2	2	4
8.	Назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров (ст. 69, 70 УК РФ)	8	2	2	4
9.	Условное осуждение	10	2	2	6
10.	Особенности назначения наказания несовершеннолетним	8		2	6
11.	<i>Всего по дисциплине</i>	80	18	18	44

2. РАБОЧАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

Тема 1. Общие начала назначения наказания

Понятие общих начал назначения наказания. Назначение и применение наказания. Определение общих начал назначения наказания. Принципы назначения наказания. Соотношение принципов и общих начал назначения наказания.

Назначение наказания с учетом общих начал назначения наказания. Назначение наказания в пределах, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса. Учет положений Общей части Уголовного кодекса при назначении наказания. Учет характера и степени общественной опасности преступления при назначении наказания. Учет личности виновного при назначении наказания. Смягчающие и отягчающие обстоятельства и их влияние на назначение наказания. Назначение наказания с учетом его влияния на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Общие начала назначения наказания по зарубежному уголовному законодательству.

Тема 2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства в теории уголовного права. Сущность и правовая природа смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств. Классификация смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств. Соотношение смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств с квалифицирующими и привилегирующими признаками.

Законодательная регламентация смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств. Правовые основы учета смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств. Характеристика смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УК РФ. Характеристика отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ.

Основные тенденции практического применения смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств. Учет при назначении наказания смягчающих наказание обстоятельств, не указанных в законе. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства в судебной практике. Наиболее распространенные ошибки, связанные с применением смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, в зарубежном уголовном законодательстве.

Тема 3. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62, 64 УК РФ)

Основания для назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62 УК РФ). Пределы максимального наказания, установленные законодателем в специальных правилах назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств. Применение правил, предусмотренных ст. 62 УК РФ, к несовершеннолетним. Назначение наказания за неоконченное преступление при наличии оснований, предусмотренных ст. 62 УК РФ.

Основания для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом (ст. 64 УК РФ). Виды исключительных обстоятельств. Назначение наказания ниже низшего предела, чем предусмотрено за совершенное преступление. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за совершенное преступление. Неприменение дополнительных видов наказания, предусмотренных за совершенное преступление в качестве обязательных.

Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств по зарубежному уголовному законодательству.

Тема 4. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК РФ)

Основания для назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 65 УК РФ. Пределы максимального наказания, установленные законодателем в специальных правилах назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении. Назначение наказания по совокупности преступлений, по каждому из которых присяжные заседатели высказались о снисхождении. Назначение наказания по совокупности приговоров при вердикте присяжных заседателей о снисхождении. Назначение наказания за неоконченное преступление при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.

Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении по уголовному законодательству некоторых зарубежных стран.

Тема 5. Назначение наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ)

Основания для назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 66 УК РФ. Стадии неоконченного преступления. Ответственность за неоконченное преступление. Пределы максимального наказания, установленные законодателем в специальных правилах назначения наказания за приготовление к преступлению и покушение на преступление. Применение правила ст. 66 УК РФ к дополнительным видам наказаний. Назначение наказания за неоконченное преступление при наличии оснований, предусмотренных ст. 62 УК РФ. Назначение наказания за неоконченное преступление при вердикте присяжных заседателей о снисхождении. Назначение наказания за неоконченное преступление при наличии оснований, предусмотренных ст. 64 УК РФ.

Назначение наказания за неоконченное преступление по уголовному законодательству некоторых зарубежных стран.

Тема 6. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии (ст. 67 УК РФ)

Основания для назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 67 УК РФ. Понятие соучастия в преступлении. Виды соучастников преступления.

Ответственность соучастников преступления. Критерии, которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии. Учет характера и степени общественной опасности преступления, совершенного конкретным соучастником. Характеристика личности соучастника. Ответственность соучастников преступления при эксцессе исполнителя.

Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии, по уголовному законодательству некоторых зарубежных стран.

Тема 7. Назначение наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ)

Основания для назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 68 УК РФ. Понятие рецидива преступлений. Виды рецидива преступлений. Пределы минимального наказания, установленные законодателем в специальных правилах назначения наказания при рецидиве преступлений. Назначение наказания при рецидиве преступлений при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УК РФ. Назначение наказания при рецидиве преступлений при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных ст. 64 УК РФ. Назначение наказания при рецидиве преступлений при наличии оснований, предусмотренных ст. 65 УК РФ. Назначение наказания за неоконченное преступление при рецидиве преступлений.

Назначение наказания при рецидиве преступлений по уголовному законодательству некоторых зарубежных стран.

Тема 8. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров (ст. 69, 70 УК РФ)

Основания для назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 69 УК РФ. Понятие совокупности преступлений. Виды совокупности преступлений. Этапы назначения наказания по совокупности преступлений. Принципы назначения наказания по совокупности преступлений. Пределы максимального наказания, установленные законодателем в специальных правилах назначения наказания по совокупности преступлений. Применение правила ст. 69 УК РФ к дополнительным видам наказаний. Назначение наказания по совокупности преступлений, по каждому из которых присяжные заседатели высказались о снисхождении. Назначение наказания по совокупности преступлений при наличии оснований, предусмотренных ст. 66 УК РФ.

Основания для назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ. Понятие неотбытого наказания. Принципы назначения наказания по совокупности приговоров. Пределы максимального наказания, установленные законодателем в специальных правилах назначения наказания по совокупности приговоров. Этапы назначения наказания по совокупности приговоров. Разграничение правил назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров. Применение правила ст. 70 УК РФ к дополнительным видам наказаний. Назначение наказания по совокупности приговоров при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.

Порядок определения сроков наказаний при их сложении. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.

Назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров по уголовному законодательству некоторых зарубежных стран.

Тема 9. Условное осуждение

Понятие, правовая природа условного осуждения по действующему уголовному законодательству России. Соотношение условного осуждения с наказанием и иными мерами уголовно-правового характера.

Основания и порядок назначения условного осуждения. Критерии, которыми должен руководствоваться суд при назначении условного осуждения. Суть испытательного срока. Возложение на условно осужденного определенных обязанностей. Контроль за поведением условно осужденного. Отмена условного осуждения. Продление испытательного срока.

Основания и порядок назначения условного осуждения по законодательству зарубежных стран.

Тема 10. Особенности назначения наказания несовершеннолетним

Совершенствование в УК РФ мер уголовно-правового характера в отношении несовершеннолетних в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международных договоров. Пониженная ответственность несовершеннолетних как реализация принципа гуманизма в Уголовном кодексе РФ.

Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Пределы сроков и размеров наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Особенности назначения наказания несовершеннолетним. Несовершеннолетний возраст как обстоятельство, смягчающее наказание. Учет условий жизни и воспитания несовершеннолетнего. Учет уровня психического развития несовершеннолетнего. Личность несовершеннолетнего. Учет влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Применение к несовершеннолетним правил назначения наказания, предусмотренных ст. 69 УК РФ. Назначение несовершеннолетним условного осуждения. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетнего от отбывания наказания.

Особенности назначения наказания несовершеннолетним по уголовному законодательству зарубежных стран.

3. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Общие начала назначения наказания

1. Вопросы для обсуждения

1. Понятие общих начал назначения наказания.
2. Назначение наказания в пределах, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса.
3. Учет положений Общей части Уголовного кодекса при назначении наказания.
4. Учет характера и степени общественной опасности преступления при назначении наказания.
5. Учет личности виновного при назначении наказания.
6. Смягчающие и отягчающие обстоятельства и их влияние на назначение наказания.
7. Назначение наказания с учетом его влияния на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Проблемные вопросы для организации и проведения дискуссии

1. Что такое характер общественной опасности преступления?
2. Что такое степень общественной опасности преступления?
3. Какие критерии должен учитывать суд при определении наказания?

2. Выступление с рефератами

3 Тесты

Тема 2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

1. Вопросы для обсуждения

1. Сущность и правовая природа смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.
2. Характеристика смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УК РФ.
3. Характеристика отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ.
4. Учет при назначении наказания смягчающих наказание обстоятельств, не указанных в законе.

Проблемные вопросы для организации и проведения дискуссии

1. В чем выражается личность виновного?
2. Что предполагает учет влияния назначенного наказания на условия жизни семьи осужденного?
3. В чем суть общих начал назначения наказания?
4. Как учитываются смягчающие и отягчающие обстоятельства?

2. Выступление с рефератами

3. Задачи

Тема 3. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62, 64 УК РФ)

1. Вопросы для обсуждения

1. Основания для назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62 УК РФ).
2. Пределы максимального наказания, установленные законодателем в специальных правилах назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств.
3. Применение правил, предусмотренных ст. 62 УК РФ, к несовершеннолетним.
4. Основания для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом (ст. 64 УК РФ).
5. Назначение наказания ниже низшего предела, чем предусмотрено за совершенное преступление.
6. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за совершенное преступление.
7. Неприменение дополнительных видов наказания, предусмотренных за совершенное преступление в качестве обязательных.

Проблемные вопросы для организации и проведения дискуссии

1. Что относится к обстоятельствам, смягчающим наказание?
2. Что относится к обстоятельствам, отягчающим наказание?
3. В чем суть правил ст. 62 УК?
4. Как применять правила ст. 62 УК к несовершеннолетним?

2. Выступление с рефератами

3. Задачи

Тема 4. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК РФ)

1. Вопросы для обсуждения

1. Основания для назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 65 УК РФ.
2. Пределы максимального наказания, установленные законодателем в специальных правилах назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
3. Назначение наказания по совокупности преступлений, по каждому из которых присяжные заседатели высказались о снисхождении.
4. Назначение наказания по совокупности приговоров при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
5. Назначение наказания за неоконченное преступление при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.

Проблемные вопросы для организации и проведения дискуссии

1. Как назначить наказание за неоконченное преступление при наличии оснований ст. 62 УК?
2. Можно ли применить ст. 62 УК к лицам, совершившим тяжкое или особо тяжкое преступление?
3. В чем суть правила ст. 64 УК?
4. Каков порядок назначения более мягкого наказания?

2. Выступление с рефератами

3 Тесты

Тема 5. Назначение наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ)

1. Вопросы для обсуждения

1. Основания для назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 66 УК РФ.
2. Пределы максимального наказания, установленные законодателем в специальных правилах назначения наказания за приготовление к преступлению и покушение на преступление.
3. Назначение наказания за неоконченное преступление при наличии оснований, предусмотренных ст. 62 УК РФ.
4. Назначение наказания за неоконченное преступление при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
5. Назначение наказания за неоконченное преступление при наличии оснований, предусмотренных ст. 64 УК РФ.

Проблемные вопросы для организации и проведения дискуссии

1. Как назначается наказание ниже низшего предела?
2. Можно ли назначить наказание ниже низшего предела, если в санкции предусмотрены альтернативные виды наказания?
3. Можно ли применяя ст. 64 УК назначить более мягкий вид наказания в виде штрафа, если санкция статьи предусматривает наказание в виде лишения свободы?
4. В чем суть неприменения дополнительного вида наказания, предусмотренного в качестве обязательного?

2. Выступление с рефератами

3 Тесты

Тема 6. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии (ст. 67 УК РФ)

1. Вопросы для обсуждения

1. Основания для назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 67 УК РФ.
2. Критерии, которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии.
3. Учет характера и степени общественной опасности преступления, совершенного конкретным соучастником.
4. Характеристика личности соучастника.
5. Ответственность соучастников преступления при эксцессе исполнителя.

Проблемные вопросы для организации и проведения дискуссии

1. Если санкция статьи предусматривает наказание в виде штрафа, возможно ли назначение более мягкого вида наказания?

2. Можно ли применить ст. 64 УК к лицам, совершившим тяжкое или особо тяжкое преступление?
 3. Может ли применяться ст. 64 УК при наличии отягчающих обстоятельств?
 4. Суть правила ст. 65 УК.
- 2. Выступление с рефератами**
- 3. Задачи**

Тема 7. Назначение наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ)

1. Вопросы для обсуждения

1. Основания для назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 68 УК РФ.
2. Пределы минимального наказания, установленные законодателем в специальных правилах назначения наказания при рецидиве преступлений.
3. Назначение наказания при рецидиве преступлений при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УК РФ.
4. Назначение наказания при рецидиве преступлений при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных ст. 64 УК РФ.
5. Назначение наказания при рецидиве преступлений при наличии оснований, предусмотренных ст. 65 УК РФ.
6. Назначение наказания за неоконченное преступление при рецидиве преступлений.

Проблемные вопросы для организации и проведения дискуссии

1. Каково правило ст. 66 УК?
2. Суть правила ст. 68 УК.
3. Как назначить наказание за неоконченное преступление при рецидиве преступлений?
4. Суть правила ст. 69 УК.

2. Выступление с рефератами

3. Задачи

Тема 8. Назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров (ст. 69, 70 УК РФ)

1. Вопросы для обсуждения

1. Основания для назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 69 УК РФ.
2. Этапы назначения наказания по совокупности преступлений.
3. Принципы назначения наказания по совокупности преступлений.
4. Пределы максимального наказания, установленные законодателем в специальных правилах назначения наказания по совокупности преступлений.
5. Основания для назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ.
6. Принципы назначения наказания по совокупности приговоров.
7. Этапы назначения наказания по совокупности приговоров.
8. Пределы максимального наказания, установленные законодателем в специальных правилах назначения наказания по совокупности приговоров.
9. Порядок определения сроков наказаний при их сложении.
10. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.

Проблемные вопросы для организации и проведения дискуссии

1. Чем отличается назначение наказания по совокупности преступлений от назначения наказания по совокупности приговоров?
2. Какие принципы назначения наказания применяются по ст. 70 УК РФ?
3. Какой максимальный срок лишения свободы возможен при назначении наказания по ст. 69 и 70 УК?

2. Выступление с рефератами

3. Задачи

Тема 9. Условное осуждение

1. Вопросы для обсуждения

1. Понятие, правовая природа условного осуждения по действующему уголовному законодательству России.
2. Основания и порядок назначения условного осуждения.
3. Критерии, которыми должен руководствоваться суд при назначении условного осуждения.
4. Отмена условного осуждения.
5. Продление испытательного срока.

Проблемные вопросы для организации и проведения дискуссии

1. Суть правила ст. 71 УК РФ.
2. Суть правила ст. 72 УК РФ.
3. Каков порядок назначения, отмены, продления условного осуждения?

2. Выступление с рефератами

3 Тесты

Тема 10. Особенности назначения наказания несовершеннолетним

1. Вопросы для обсуждения

1. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
2. Пределы сроков и размеров наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
3. Правило назначения наказания несовершеннолетнему (ст. 89 УК РФ).
4. Несовершеннолетний возраст как обстоятельство, смягчающее наказание.
5. Применение к несовершеннолетним правила назначения наказания, предусмотренного ст. 69 УК РФ.
6. Назначение несовершеннолетним условного осуждения.

Проблемные вопросы для организации и проведения дискуссии

1. Каковы особенности назначения наказания несовершеннолетним?
2. В чем суть правила ст. 70 УК?
3. Может ли применяться ст. 65 УК к дополнительным видам наказания?

2. Выступление с рефератами

3 Тесты

4. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗА ИХ ИСПОЛНЕНИЕМ

Преподавание дисциплины осуществляется в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования.

Целью методических рекомендаций является повышение эффективности теоретических и практических занятий вследствие более четкой их организации преподавателем, создания целевых установок по каждой теме, систематизации материала по курсу, взаимосвязи тем курса, полного материального и методического обеспечения образовательного процесса.

Средства обеспечения освоения дисциплины

При изучении дисциплины рекомендуется использовать следующие средства: рекомендуемую основную и дополнительную литературу; методические указания и пособия; контрольные задания для закрепления теоретического материала; электронные версии федеральных законов, учебников и методических указаний для выполнения практических работ и СРС

Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

Для максимального усвоения дисциплины рекомендуется изложение лекционного материала с элементами обсуждения.

Для максимального усвоения дисциплины рекомендуется проведение письменного опроса (тестирование) студентов по материалам лекций и практических работ. Подборка вопросов для тестирования осуществляется на основе изученного теоретического материала. Такой подход позволяет повысить мотивацию студентов при конспектировании лекционного материала.

Основные методы преподавания дисциплины

На протяжении многих лет специалисты в области методики пытаются разобраться в том, как необходимо преподавать юридические дисциплины студентам высшего и среднего учебного заведения. Методика обучения дает ответы на сложные вопросы практики, разработав систему методов обучения праву.

Слово «метод» обращает нас к далекому прошлому человечества. В буквальном смысле оно обозначает (от греч. «methodos» — путь исследования, теория, учение) «способ, с помощью которого познается окружающая действительность или достигаются конкретные цели». Известный мыслитель эпохи нового времени Ф. Бэкон (1561—1626) сравнивал метод с фонарем, освещающим путь ученого в темноте. Действительно, выбранный метод достижения определенных целей порой играет важную роль в жизни человека, позволяя ему быстро достичь желаемого результата.

В области правового обучения выработалась своя система методов, позволяющая решать основные задачи правового образования и воспитания граждан страны. В этой связи методы обучения праву рассматриваются как способы взаимосвязанной деятельности преподавателя и студентов, направленные на достижение целей правового образования, воспитания и развития студентов.

В своей работе преподаватель использует самые разнообразные методы. Известно, что общая дидактика выделяет разные группы методов. К ним относят:

1. Методы стимулирования и мотивации учебной познавательной деятельности.
2. Методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности.
3. Методы контроля и самоконтроля эффективности учебно-познавательной деятельности.

В связи с тем, что в реальной практике сложилось большое разнообразие методов обучения, специалисты предложили классифицировать их по различным основаниям. Этот прием известен и самой юридической науке.

Однако даже единое основание позволило ученым спорить и предлагать свои подходы к классификации методов обучения. Известные дидакты М.Н. Скаткин и И.Я. Лернер, исходя из уровней познавательной деятельности студентов, выделили: информационно-рецептивный, репродуктивный, эвристический и исследовательский метод (или объяснительно-иллюстративный, репродуктивный), проблемного изложения, частично-поисковый, исследовательский. В случае выбора преподавателем чисто репродуктивного метода изучения темы студенты превращаются в пассивных слушателей своего педагога, который в готовом виде поясняет все правовые вопросы и заставляет студентов их запомнить. В условиях проблемного обучения перед студентом ставится определенный вопрос (проблема), который

он должен разрешить, пытаясь самостоятельно отыскать ответ. Противоречие, складывающееся между знанием и незнанием, стимулирует познавательную активность студента.

Итак, на основании характера познавательной деятельности в правовом обучении выделяют и такие методы:

1. Объяснительно-иллюстративный. Его сущность состоит в том, что преподаватель сообщает готовую информацию разными средствами, а студенты воспринимают, осознают и фиксируют необходимую информацию.

2. Репродуктивный метод. Системой логически взаимосвязи вопросов преподаватель права организует деятельность студентов по неоднократному воспроизведению сообщенных им указанных способов деятельности.

Несмотря на многочисленную критику специалистов относительно использования этого метода в правовом обучении, подует заметить его важность в плане формирования у студентов прочной основы знаний, необходимых для творческой работы.

3. Метод проблемного изложения. При организации правовых занятий преподаватель ставит определенную проблему, сам ее решает и показывает путь решения, предлагая образцы научного познания правовых явлений.

4. Частично-поисковый, или эвристический метод. При применении этого метода преподаватель права ориентирует студентов на выполнение отдельных шагов поиска ответа на проблемный вопрос или задание.

5. Исследовательский метод. Он обеспечивает творческое применение знаний, способствует овладению методами научного познания. Развивает интерес к предмету.

В современном правовом обучении необходимо обратить внимание на организацию самостоятельной деятельности студентов. Это может осуществляться при работе с юридическими документами, проведении специального исследования по определенной теме под руководством преподавателя.

Т.А. Ильина предлагает преподавателю использовать методы сообщения новых знаний: объяснение, рассказ, лекция; методы приобретения новых знаний: экскурсия, самостоятельная работа с книгой, упражнения; методы работы с техническими средствами; самостоятельную работу.

Классификация методов по источникам получения учебной информации позволяет обратить внимание педагога на словесные, наглядные и практические методы.

Тема 1. Общие начала назначения наказания

1. Контрольные вопросы:

1. Понятие общих начал назначения наказания.
2. Назначение наказания в пределах, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса.
3. Учет положений Общей части Уголовного кодекса при назначении наказания.
4. Учет характера и степени общественной опасности преступления при назначении наказания.
5. Учет личности виновного при назначении наказания.
6. Смягчающие и отягчающие обстоятельства и их влияние на назначение наказания.
7. Назначение наказания с учетом его влияния на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

2. Выступление с рефератами

Тема 2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

1. Контрольные вопросы:

1. Сущность и правовая природа смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.
2. Характеристика смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УК РФ.
3. Характеристика отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ.
4. Учет при назначении наказания смягчающих наказание обстоятельств, не указанных в законе.

2. Выступление с рефератами

3. Задачи

Задача №1

Суд в мотивировочной части приговора указал, что учитывает характер и степень общественной опасности особо тяжкого умышленного совершенного преступления, данные о личности подсудимо-

го, имеющего несовершеннолетних детей, состояние здоровья, возраст. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих суд не установил. Правильно ли написана мотивировочная часть?

Задача № 2

Суд в мотивировочной части приговора указал, что А. характеризуется по месту жительства положительно, имеет награды, ранее не судим, раскаивается в содеянном, вину признал, имеет малолетних детей, возместил ущерб, совершил преступление в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Определите, какие обстоятельства относятся к личности виновного, а какие являются обстоятельствами, смягчающими наказание?

Задача №3

Банда из 10 человек нападала на граждан в течение 3 лет. Один из бандитов, Р., сотрудник правоохранительных органов, был ранее не судим, признал свою вину, раскаялся в содеянном, имел на иждивении престарелых родителей, имел 2-х малолетних детей, участвовал в боевых действиях в Чечне, награжден орденом. Какие обстоятельства являются смягчающими наказание?

Какие обстоятельства относятся к личности виновного?

Какие обстоятельства, смягчающие наказание Р., не указаны в ст.61 УК РФ?

Задача №4

П. признан виновным по пп. «б», «г» ч.2 ст. 158 УК РФ. В мотивировочной части приговора суд указал, что при назначении наказания подсудимому, суд учитывает, что он вину признал, раскаялся. Вместе с тем суд учитывает опасный рецидив преступления.

Как надо правильно записать мотивировочную часть?

Какие обстоятельства относятся к личности виновного, какие являются смягчающими наказание, какие отягчающими?

Задача № 5

Г. признан виновным по ч. 1 ст.228 УК РФ. В мотивировочной части приговора суд указал, что назначая наказание Г., суд учитывает его положительную характеристику, категорию преступления, рецидив преступления, отсутствие последствий от совершенного деяния. Отягчающих вину обстоятельств, суд не находит.

Правильно ли записана мотивировочная часть приговора?

Какие обстоятельства здесь относятся к личности виновного, какие к обстоятельствам смягчающим или отягчающим наказание?

Суд указал, что учитывает категорию преступления.

Правильно ли суд сделал запись? Как надо правильно записать мотивировочную часть?

Задача №6

А. совершил убийство по п.«а» ч.2 ст. 105 УК РФ в состоянии опьянения.

Как будет суд учитывать данное обстоятельство при назначении наказания?

Задача №7

Н. был осужден по п.«в» ч.2 ст. 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы. В мотивировочной части приговора суд указал, что при назначении наказания учитывает такое обстоятельство, отягчающее наказание, как отрицательная характеристика с места работы.

Правильно ли решил суд?

Позволяет ли эта запись в мотивировочной части повлиять на изменение приговора?

Задача №8

Б. совершил преступление по ч.1 ст. 105 УК РФ. Суд в мотивировочной части указал, что при назначении наказания суд учитывает личность подсудимого, который имеет судимость. К обстоятельствам, отягчающим наказание, суд отнес рецидив преступления.

Правомерно ли дважды учитывать при назначении наказания наличие судимости?

Задача №9

В. совершил убийство по п. «г» ч.2 ст. 105 УК РФ. Суд указал в мотивировочной части приговора, что к обстоятельствам, отягчающим наказание, по данному делу относятся наступление тяжких последствий в соответствии с п. «б» ст.63 УК РФ и назначил наказание 18 лет лишения свободы, учитывая это обстоятельство.

Правильно ли суд мотивировал назначение наказания?

Задача №10

Ш. совершил преступление по ч.1 ст. 167 УК РФ. Ш. был ранее судим, совершил преступление в составе группы, характеризуется отрицательно по месту жительства, является наркоманом, имеет неотбытое наказание.

Какие обстоятельства, отягчающие наказание, суд учтет при назначении наказания?

Какие обстоятельства, отягчающие наказание, указаны в ст. 63 УК РФ?

Какие обстоятельства, относятся к личности виновного?

Тема 3. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62, 64 УК РФ)

1. Контрольные вопросы:

1. Основания для назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62 УК РФ).
2. Пределы максимального наказания, установленные законодателем в специальных правилах назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств.
3. Применение правил, предусмотренных ст. 62 УК РФ, к несовершеннолетним.
4. Основания для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом (ст. 64 УК РФ).
5. Назначение наказания ниже низшего предела, чем предусмотрено за совершенное преступление.
6. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за совершенное преступление.
7. Неприменение дополнительных видов наказания, предусмотренных за совершенное преступление в качестве обязательных.

2. Выступление с рефератами

3. Задачи

Задача №1

А. совершил убийство по ч. 1 ст. 105 УК РФ. А. характеризуется положительно по месту жительства, ранее не судим, раскаялся в содеянном, явился с повинной.

Имеются ли здесь обстоятельства, смягчающие наказание и какие?

Можно ли назначить наказание с применением ст. 62 УК РФ?

Можно ли назначить наказание с применением ст. 64 УК РФ?

Задача №2

Н. был осужден по ч.1 ст. 105 УК РФ к 11 годам лишения свободы. Суд учел при назначении наказания обстоятельства, смягчающие наказание, как явка с повинной.

Правильно ли суд назначил наказание?

Возможно ли применение ст. 62 УК РФ?

Достаточно ли для применения ст. 62 УК РФ наличие п. «и» ч. 1 ст. 63 УК РФ или необходима совокупность пп. «и» и «к»?

Возможно ли применение в данном случае ст. 64 УК РФ?

Что Пленум говорит по последнему вопросу?

Задача №3

Назначая наказание П. по ч.3 ст.30 УК РФ и п.«а» ч.3 ст. 131 УК РФ, учитывая обстоятельства, смягчающие наказание, как, активное содействие раскрытию преступления, несовершеннолетие виновного, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, суд не применил ст. 62 УК РФ.

Должен ли был суд учесть требования ст. 62 УК РФ?

Задача №4

Г., ранее депортированный из г. Н., судимый, прописанный в Грузии, проезжал на велосипеде по улице г. Н. К нему подошел сотрудник правоохранительных органов и потребовал предъявить удостоверение личности. Г. вытащил пистолет из своего кармана и в упор выстрелил в данного сотрудника, но выстрела не последовало из-за осечки. Суд квалифицировал содеянное по ст. 317 УК РФ. Суд указал в мотивировочной части, что работник милиции остался жив, продолжает исполнять обязанности, тяжких последствий не наступило. Суд признал эти обстоятельства исключительными и при назначении наказания применил ст. 64 УК РФ, назначив наказание в виде лишения свободы сроком 6 лет.

Правильно ли мотивировал суд назначение наказания?

Можно ли признать вышеуказанные обстоятельства исключительными?

Задача №5

Суд в мотивировочной части указал, что активное содействие раскрытию преступления относится к обстоятельствам, смягчающим вину.

Как правильно называется указанное обстоятельство?

Задача №6

И. совершил преступление по ч. 1. ст.209 УК РФ. Ранее И. совершил убийство по ч.1 ст. 105 УК РФ, наказание отбыл, но судимость не погашена.

Назначить наказание.

Можно ли назначать наказание ниже низшего предела без применения ст.64 УК РФ?

Как разъясняет Пленум от 11 января 2007 г. назначение наказания в данном случае?

Вариант.

По делу установлены исключительные обстоятельства.

Можно ли применить ст.64 УК РФ?

Сравните сроки наказания по 1 и 2 варианту.

Задача №7

А. совершил преступление по ч. 1 ст. 158 УК РФ. Имеются исключительные обстоятельства.

Назначьте наказание с применением ст.64 УК РФ.

Какие варианты применения ст.64 УК РФ имеются?

Задача №8

Б. совершил убийство по ч.1 ст. 105 УК РФ. Имеются исключительные обстоятельства.

Назначьте наказание с применением ст. 64 УК РФ.

Задача №9

Суд назначил наказание И. по ч.1 ст.228 УК РФ с применением ст.64 УК РФ 2 месяца лишения свободы.

Правильно ли назначено наказание и почему?

Как Пленум разъясняет решение этой задачи?

Тема 4. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК РФ)

1. Контрольные вопросы:

1. Основания для назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 65 УК РФ.

2. Пределы максимального наказания, установленные законодателем в специальных правилах назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.

3. Назначение наказания по совокупности преступлений, по каждому из которых присяжные заседатели высказались о снисхождении.

4. Назначение наказания по совокупности приговоров при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.

5. Назначение наказания за неоконченное преступление при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.

2. Выступление с рефератами

3. Задачи

Задача №1

Вердиктом присяжных заседателей Б. признан виновным по пп. «ж», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ. Присяжные заседатели вынесли вердикт о том, что Б. заслуживает снисхождения.

Назначьте наказание.

Можно ли назначить Б. пожизненное лишение свободы?

Задача №2

А. был признан вердиктом присяжных заседателей виновным по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ. А. имеет малолетних детей, обстоятельством, отягчающим наказание, является особо активная роль в совершении преступления, преступление совершено по мотиву национальной ненависти. Присяжные заседатели вынесли вердикт о том, что А. заслуживает снисхождения.

Назначить наказание.

Вариант 2.

Присяжными заседателями был вынесен вердикт об особом снисхождении. Назначить наказание.

Задача №3

И. был признан виновным по ч.3 ст.30 УК РФ и п.«и» ч.2 ст. 105 УК РФ. Был вынесен присяжными заседателями вердикт о снисхождении.

Назначьте наказание при конкуренции норм (ст.66 УК РФ и ст.65 УК РФ).

Как разъясняет Пленум назначение наказания в этом случае?

Тема 5. Назначение наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ)

1. Контрольные вопросы:

1. Основания для назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 66 УК РФ.
2. Пределы максимального наказания, установленные законодателем в специальных правилах назначения наказания за приготовление к преступлению и покушение на преступление.
3. Назначение наказания за неоконченное преступление при наличии оснований, предусмотренных ст. 62 УК РФ.
4. Назначение наказания за неоконченное преступление при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
5. Назначение наказания за неоконченное преступление при наличии оснований, предусмотренных ст. 64 УК РФ.

2. Выступление с рефератами

3. Задачи

Задача №1

Н. был задержан при приготовлении к угону воздушного судна при отягчающих обстоятельствах по ч.2 ст.211 УК РФ.

Назначьте наказание.

Надо ли в этом случае при назначении наказания ссылаться в мотивировочной части на ст.64 УК РФ?

Как Пленум разъясняет решение данной задачи?

Задача №2

Ц. совершил покушение похищение человека по ч.3 ст.30 УК РФ и ч.1 ст. 126 УК РФ. К обстоятельствам, смягчающим наказание, относятся явка с повинной, активное способствование раскрытию преступления.

Назначьте наказание при одновременном применении ст. 66 УК РФ и ст.62 УК РФ.

Как Пленум разъясняет применение закона в этом случае?

Задача №3

В. был признан вердиктом присяжных заседателей виновным в по ч.3 ст.30 УК РФ и ч.1 ст.111 УК РФ. Также был вынесен вердикт о снисхождении.

Назначьте наказание при одновременном применении ст.66 УК РФ и ст.65 УК РФ.

Как Пленум разъясняет применение закона в данном случае?

Задача №4

О. совершил покушение на убийство по ч.3 ст.30 УК РФ и п.«а»ч.2ст.105УКРФ.

Назначьте наказание.

Тема 6. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии (ст. 67 УК РФ)

1. Контрольные вопросы:

1. Основания для назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 67 УК РФ.
2. Критерии, которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии.
3. Учет характера и степени общественной опасности преступления, совершенного конкретным соучастником.
4. Характеристика личности соучастника.
5. Ответственность соучастников преступления при эксцессе исполнителя.

2. Выступление с рефератами

3. Задачи

Задача №1

М. с целью хищения поросят из свинофермы попросил на это согласие сторожа К. Когда тот разрешил, М. проник в корпус, откуда похитил двух поросят и отнес домой.

Дайте квалификацию содеянного.

Назначьте наказание М. и К.

Как будут учтены характер и степень фактического участия М. и К. при назначении наказания?

Задача №2

П. и Н., решив совершить кражу из сарая К., подъехали к ее домовладению, где П. перелез через забор, проник в сарай и оттуда перебрал ожидавшему его К. две 40-литровые фляги. Приняв фляги, К. уложил их в багажник автомобиля, после чего они с П. уехали. П. затем явился с повинной, активно способствовал раскрытию преступления. К. раскаялся в содеянном, вину свою признал.

Дайте квалификацию содеянного.

Назначьте наказание П. и К.

Задача №3

Ю., Б., Г., Д., совершили шесть эпизодов разбойных нападений на водителей большегрузных автомобилей. Группа характеризовалась устойчивостью, в ней сложилась иерархия, ее длительная преступная деятельность отличалась планированием преступлений, распределением ролей, организованными каналами сбыта похищенного. Ю. и Б. непосредственно совершали нападения, Г. сбывал похищенное, Д. выбирал объекты нападения.

Дайте квалификацию содеянного.

Назначьте наказание Ю., Б., Г., Д.

Задача №4

И. и Н. решили совершить кражу магнитофона из квартиры Д. И. изготовил ключ для проникновения в квартиру, а Н. совершил непосредственно кражу магнитофона. Затем они продали магнитофон, а деньги разделили между собой. Н. имеет 2-х несовершеннолетних детей, имеет непогашенную судимость, а И. недавно исполнилось семнадцать лет.

Дайте квалификацию содеянного.

Назначьте наказание И. и Д.

Задача №5

В соответствии с вердиктом присяжных заседателей действия З. и Л. подлежат квалификации по п.«в» ч.3 ст. 162 УК РФ и пп. «ж», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ. Суд в мотивировочной части приговора указал, что «при определении вида и размера наказания судебная коллегия учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, сведения о личности подсудимых, смягчающие их ответственность обстоятельства - явка с повинной, состояние здоровья.

Правильно ли суд употребил термин «смягчающие их ответственность»? как надо правильно записать?

Правильно ли суд мотивировал назначение наказания при совершении преступления в соучастии, действительно или формально он учел степень участия каждого соучастника преступления?

Темы Выступление с рефератами

1. Основные тенденции практического применения правила назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии (ст. 67 УК РФ).

2. Наиболее распространенные ошибки, связанные с применением правила назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии (ст. 67 УК).

3. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии, по уголовному законодательству некоторых зарубежных стран.

Тема 7. Назначение наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ)

1. Контрольные вопросы:

1. Основания для назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 68 УК РФ.

2. Пределы минимального наказания, установленные законодателем в специальных правилах назначения наказания при рецидиве преступлений.

3. Назначение наказания при рецидиве преступлений при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УК РФ.

4. Назначение наказания при рецидиве преступлений при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных ст. 64 УК РФ.

5. Назначение наказания при рецидиве преступлений при наличии оснований, предусмотренных ст. 65 УК РФ.

6. Назначение наказания за неоконченное преступление при рецидиве преступлений.

2. Выступление с рефератами

3. Задачи

Задача №1

А. имел непогашенную судимость за со- вершенную кражу по ч.1 ст. 158 УК РФ. И вновь совершил кражу по ч.1 ст. 158 УК РФ.

Определите вид рецидива.

Назначьте наказание.

Задача №2

И. совершил покушение на кражу по ч.3 ст.30 УК РФ и п.«б»ч.2ст.158УКРФ.

Назначьте наказание.

Задача №3

Н. имел судимость за кражу по ч.1 ст. 158 УК РФ и совершил покушение на убийство по ч.3 ст.30 УК РФ и п.«а» ч.2 ст. 105 УК РФ.

Назначьте наказание.

Как Пленум разъясняет назначение наказания при конкуренции норм, когда одновременно должны применяться ст.66 УК РФ и ст.68 УК РФ?

Задача №4

С. имел судимость за кражу по ч.2 ст. 158 УК РФ, затем совершил приготовление к убийству по ч.1 ст.30 УК РФ и п.«а» ч.2 ст.105УКРФ.

Назначьте наказание при одновременном применении ст.66 УК РФ и ст.68 УК РФ.

Задача №5

А. имел судимость за хулиганство по ч.2 ст.213 УК РФ и вновь совершает хулиганство по ч.1 ст.213 УК РФ.

Назначьте наказание.

Будет ли суд при назначении наказания применять ст.68 УК РФ?

Задача №6

Р., имея непогашенную судимость, совершает убийство по п.«з»ч.2ст.105УКРФ.

Какой самый строгий вид наказания в санкции данной статьи?

Как будем назначать наказание согласно буквальному толкованию ч.2 ст.68 УК РФ?

Как Пленум разъясняет применение ст.68 УК РФ в данном случае?

Тема 8. Назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров (ст. 69, 70 УК РФ)

1. Контрольные вопросы:

1. Основания для назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 69 УК РФ.
2. Этапы назначения наказания по совокупности преступлений.
3. Принципы назначения наказания по совокупности преступлений.
4. Пределы максимального наказания, установленные законодателем в специальных правилах назначения наказания по совокупности преступлений.
5. Основания для назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ.
6. Принципы назначения наказания по совокупности приговоров.
7. Этапы назначения наказания по совокупности приговоров.
8. Пределы максимального наказания, установленные законодателем в специальных правилах назначения наказания по совокупности приговоров.
9. Порядок определения сроков наказаний при их сложении.
10. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.

2. Выступление с рефератами

3. Задачи

Задача №1

А. был признан виновным по ч.3 ст.30 УК РФ и пп. «а», «б», «г» ч.2 ст. 105 УК РФ, по ч.1 ст.222 УК РФ, по ч.2 ст. 167 УК РФ, по ч.1 ст.272 УК РФ. В соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей наказание А. за каждое преступление должно назначаться на основании ст.64 УК РФ.

Назначьте окончательное наказание.

Задача № 2.

И. назначено по ст.119 УК РФ наказание в виде лишения свободы сроком 1 год и по ч.4 ст.222 УК РФ наказание в виде ареста сроком 6 месяцев.

Назначьте окончательное наказание.

Какую часть ст.69 УК РФ надо применять при назначении наказания?

Задача №3

И. назначено наказание по ст.116 УК РФ в виде ареста сроком 3 месяца и по ч.3 ст.213 УК РФ в виде лишения свободы сроком 7 лет.

Назначьте окончательное наказание.

Какую часть ст. 69 УК надо применять при назначении наказания?

Когда и каким Федеральным законом была изменена редакция ч.3 ст.69 УК РФ и какие были внесены изменения?

Задача №4

Ш. совершил кражу по п.«г» ч.2 ст. 158 УК РФ. Ему было назначено наказание в январе 2000г. в виде лишения свободы сроком 3 года без штрафа. В январе 2001г., когда он находился в исправительной колонии, установили, что в январе 1999г. он совершил убийство по ч.1 ст. 105 УК РФ.

Назначьте окончательное наказание согласно ч.5 ст.69 УК РФ.

Задача №5

Ц. Совершил убийство по п.«а» ч.2 ст. 105 УК РФ. Ему в январе 2000г. назначено наказание в виде лишения свободы сроком 15 лет. В 2001 г. установлено, что Ц. в январе 1999г. совершил убийство по ч.2 ст. 105 УК РФ.

Назначьте окончательное наказание.

Укажите решение задачи согласно ч.5 ст.69 УК РФ.

Как Пленум дает толкование ч.5 ст.69 УК РФ при таком содержании задачи?

Соответствует ли данное разъяснение Пленума ст.69 УК РФ?

Задача №6

Л. совершил убийство в 2000г. и был осужден по п.«з» ч.2 ст. 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы. В 2000г. обнаружили, что Л. в 1998г. совершил кражу по п.«в» ч.2 ст. 158 УК РФ и разбой по ч.1 ст. 162 УК РФ. Когда Л. везли на новое судебное разбирательство в 2001г., он сбежал из-под стражи, применив насилие, опасное для жизни и похитил пистолет у сотрудника правоохранительных органов.

Назначьте окончательное наказание.

Как Пленум разъясняет применение ст.69 УК РФ и ст.70 УК РФ для решения данной задачи?

Задача № 7.

Р. совершил кражу по ч.1 ст.158 УК РФ. Ему были назначены исправительные работы сроком 1 год условно с испытательным сроком 1 год. Через 6 месяцев обнаружили, что Р. год назад совершил еще одну кражу по ч.2 ст.158 УК РФ.

Назначьте окончательное наказание.

Надо ли применять ст.69 УК РФ?

Надо ли отменять условное осуждение?

Как Пленум разъясняет применение закона по данной задаче?

Задача №8

Б. был осужден по п. «г» ч.2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы. Суд постановил считать это наказание условным с испытательным сроком 2 года. В период испытательного срока Б. совершил преступление по ч. 1 ст. 228 УК РФ.

Назначить наказание.

Задача №9

Н. и Г. признаны виновными и осуждены по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы со штрафом. До вступления приговора в законную силу в качестве меры пресечения суд избрал осужденным содержание под стражей, однако Н. и Г. совершили побег из-под стражи. Вскоре они были задержаны.

Назначьте окончательное наказание.

Какую статью УК РФ надо применять при назначении наказания - ст.69 УК РФ или ст.70 УК РФ?

Надо ли для применения ст.70 УК РФ, чтобы приговор по ч.2 ст. 158 УК РФ вступил в законную силу?

Вариант 2.

Н. и Г. совершили побег после вступления приговора в законную силу. Назначьте наказание за побег.

Надо ли применять при назначении наказания правила ст.68 УК РФ? Назначьте окончательное наказание.

Задача №10

Д. за убийство по ч.1 ст. 105 УК РФ было назначено наказание в виде лишения свободы сроком 15 лет. Д., после фактического отбытия 10 лет лишения свободы был условно-досрочно освобожден. В течение неотбытой оставшейся части наказания Д. вновь совершает убийство по ч.1 ст. 105 УК РФ. Назначьте окончательное наказание.

Тема 9. Условное осуждение

1. Контрольные вопросы:

1. Понятие, правовая природа условного осуждения по действующему уголовному законодательству России.
2. Основания и порядок назначения условного осуждения.
3. Критерии, которыми должен руководствоваться суд при назначении условного осуждения.
4. Отмена условного осуждения.
5. Продление испытательного срока.

2. Выступление с рефератами

3. Задачи

Задача №1

В. незаконно приобрел, хранил и носил боеприпасы. Суд в мотивировочной части указал, что подсудимый раскаялся в содеянном, вину признал, характеризуется положительно. Суд допускает применение в отношении В. условное наказание согласно ст.73 УК РФ.

Какую ошибку допустил суд в мотивировочной части приговора?

Задача №2

Суд в мотивировочной части указал, что при назначении наказания суд в качестве обстоятельств, отягчающих наказание, установил рецидив преступления и назначает наказание с учетом правил ч.2 ст.68 УК РФ. Суд назначил наказание М. по ч.2 ст.228 УК РФ в виде лишения свободы сроком 2 года. В соответствии со ст.73 УК РФ суд постановил назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 2 года.

Правильно ли назначено наказание?

Возможно ли применение условного осуждения при наличии рецидива преступлений?

Задача №3

С. был осужден по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы со штрафом. Суд постановил считать назначенное наказание условным с испытательным сроком 2 года.

Как будет исполняться дополнительное наказание?

Можно ли постановить считать его условным?

Задача №4

А. был осужден по ч.1 ст.228 УК РФ к 1 году лишения свободы. Суд постановил считать это наказание условным с испытательным сроком 1 год. В период отбывания испытательного срока А. совершил убийство по ч.1 ст. 105 УК РФ.

Будет ли отменено условное осуждение?

Назначьте окончательное наказание.

Задача № 5

З. незаконно приобрел и хранил огнестрельное оружие, боеприпасы и взрывчатые вещества, незаконно приобрел холодное оружие. Был признан виновным по ч.1 ст.222 УК РФ, ч.2 ст.222 УК РФ, ч.4 ст.222 УК РФ. В мотивировочной части приговора суд указал, что «определяя вид и размер наказания, суд учитывает наступившие последствия и личность подсудимого, который ранее не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, на иждивении имеет малолетних детей, что в силу ст.61 УК РФ является смягчающим вину обстоятельством, а потому суд считает возможным назначить ему условную меру наказания.

Правильно ли употреблен термин «смягчающим вину обстоятельством?»

Как правильно надо это записать?

Правильно ли употреблен термин «условную меру наказания?»

Является ли условное осуждение видом наказания?

Наличие малолетних детей является обстоятельством, смягчающим наказание или это обстоятельство надо относить к личности виновного, как сделал суд?

Тема 10. Особенности назначения наказания несовершеннолетним

1. Контрольные вопросы:

1. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
2. Пределы сроков и размеров наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
3. Правило назначения наказания несовершеннолетнему (ст. 89 УК РФ).
4. Несовершеннолетний возраст как обстоятельство, смягчающее наказание.
5. Применение к несовершеннолетним правила назначения наказания, предусмотренного ст. 69 УК РФ.
6. Назначение несовершеннолетним условного осуждения.

2. Выступление с рефератами

3. Задачи

Задача №1

Четырнадцатилетний А. совершил покушение на убийство по ч.3 ст.30 УК РФ и п.«а» ч.2 ст.105 УК РФ.

Назначьте наказание.

Какие есть варианты решения этой задачи? Какой максимальный срок лишения свободы за оконченное преступление назначается несовершеннолетним?

Задача №2

Четырнадцатилетний В. был признан виновным по ч. 1 ст.105 УК РФ, ч.1 ст.222 УК РФ, ч.2 ст.228 УК РФ.

Назначьте наказание по совокупности преступлений согласно ст.69 УК РФ.

Как разъясняет Пленум назначение наказания несовершеннолетним по совокупности преступлений?

Указано ли в ст. 88 УК РФ, какой максимальный срок лишения свободы может назначаться по совокупности преступлений несовершеннолетним?

Задача №3

Четырнадцатилетний С. был осужден к 8 годам лишения свободы по ч.1 ст.105 УК РФ. Через год в местах лишения свободы С. совершает преступление по ч.1 ст. 158 УК РФ.

Назначьте окончательное наказание.

Что говорит закон о назначении наказания по совокупности приговоров?

Как разъясняет Пленум назначение наказания в этой ситуации?

Задача №4

Четырнадцатилетний П. совершил преступление по ст.116 УК РФ.

Можно ли применить к нему принудительные меры воспитательного характера?

Задача №5

Р. в день своего семнадцатилетия совершил кражу по ч.1 ст. 158 УК РФ и грабеж по п.«г» ч.2 ст. 161 УК РФ. Когда ему исполнилось уже 18 лет, он совершил преступление по ч.1 ст. 105 УК РФ и ч.1 ст.228 УК РФ.

Назначьте окончательное наказание.

Как Пленум разъясняет назначение наказания в этом случае?

5. ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

Выступление с рефератами представляет собой сравнительно-правовое исследование по вопросам Особенной части зарубежного уголовного права, т.е. студент исследует какое-либо конкретное преступление или группу преступлений. Тема Выступление с рефератами определяется студентом по согласованию с преподавателем.

Содержание Выступление с рефератами должно отражать ход и результаты проведенного исследования.

Требования к содержанию. В содержании Выступление с рефератами должны быть отражены следующие моменты:

- регулирование данного вопроса в УК РФ;
- регулирование данного вопроса в уголовном законодательстве других государств (отразить в каких государствах не предусмотрено данное деяние как преступное, а в каких – предусмотрено; вид данного преступления, исходя из места данного состава в системе Особенной части уголовного права различных государств; как определены признаки данного деяния и какое наказание может быть назначено за его совершение);
- выводы: что общее имеется в законодательстве различных государств при регулировании данного вопроса и какие существенные различия; чем, на Ваш взгляд, это можно объяснить; что положительного при регулировании данного вопроса можно, по Вашему мнению, позаимствовать РФ из уголовного законодательства зарубежных стран.

Выступление с рефератами — письменная работа объемом 10-18 печатных страниц, выполняемая студентом в течение длительного срока (от одной недели до месяца).

В Выступление с рефератами нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал подается не столько в развитии, сколько в форме констатации или описания.

Содержание реферируемого произведения излагается объективно от имени автора. Если в первичном документе главная мысль сформулирована недостаточно четко, в Выступление с рефератами она должна быть конкретизирована и выделена.

Структура Выступление с рефератами:

Титульный лист

После титульного листа на отдельной странице следует оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) Выступление с рефератами и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте Выступление с рефератами.

После оглавления следует введение. Объем введения составляет 1,5-2 страницы.

Основная часть Выступление с рефератами может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов) и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники. В том случае если цитируется или используется чья-либо неординарная мысль, идея, вывод, приводится какой-либо цифрой материал, таблицу - обязательно сделайте ссылку на того автора у кого вы взяли данный материал.

Заключение содержит главные выводы, и итоги из текста основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.

Приложение может включать графики, таблицы, расчеты.

Библиография (список литературы) здесь указывается реально использованная для написания Выступление с рефератами литература. Список составляется согласно правилам библиографического описания.

Выступление с рефератами любого уровня сложности обязательно сопровождается списком используемой литературы. Названия книг в списке располагают по алфавиту с указанием выходных данных использованных книг.

Требования, предъявляемые к оформлению Выступление с рефератами.

Объемы Выступление с рефератами колеблются от 10-18 машинописных страниц. Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата. По обеим сторонам листа оставляются поля размером 35 мм слева и 15 мм. справа, рекомендуется шрифт 12-14, интервал - 1,5. Все листы Выступление с рефератами должны быть пронумерованы. Каждый вопрос в тексте должен иметь заголовок в точном соответствии с наименованием в плане-оглавлении.

1. Совершенствование в УК РФ мер уголовно- правового характера в отношении несовершеннолетних в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международных договоров.
2. Пониженная ответственность несовершеннолетних как реализация принципа гуманизма в Уголовном кодексе РФ.
3. Особенности назначения наказания несовершеннолетним по уголовному законодательству зарубежных стран.
4. Основные тенденции практического применения правила о назначении условного осуждения (ст. 73 УК РФ).
5. Наиболее распространенные ошибки, связанные с применением правила о назначении условного осуждения (ст. 73 УК РФ).
6. Основания и порядок назначения условного осуждения по законодательству зарубежных стран.
7. Основные тенденции практического применения правил назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров (ст. 69, 70 УК РФ).
8. Наиболее распространенные ошибки, связанные с применением правил назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров (ст. 69, 70 УК РФ).
9. Назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров по уголовному законодательству некоторых зарубежных стран.
10. Назначение и применение наказания.
11. Соотношение принципов и общих начал назначения наказания.
12. Назначение наказания с учетом общих начал назначения наказания.
13. Общие начала назначения наказания по зарубежному уголовному законодательству.
14. Правовые основы учета смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.
15. Основные тенденции практического применения смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.
16. Наиболее распространенные ошибки, связанные с применением смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.
17. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, в зарубежном уголовном законодательстве.
18. Основные тенденции практического применения правил назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62, 64 УК РФ).
19. Наиболее распространенные ошибки, связанные с применением правил назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62, 64 УК).
20. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств по зарубежному уголовному законодательству.
21. Основные тенденции практического применения правила назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК РФ).
22. Наиболее распространенные ошибки, связанные с применением правила назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК).
23. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении по уголовному законодательству некоторых зарубежных стран.
24. Основные тенденции практического применения правила назначения наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ).
25. Наиболее распространенные ошибки, связанные с применением правила назначения наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК).
26. Назначение наказания за неоконченное преступление по уголовному законодательству некоторых зарубежных стран.
27. Основные тенденции практического применения правила назначения наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ).
28. Наиболее распространенные ошибки, связанные с применением правила назначения наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ).
29. Назначение наказания при рецидиве преступлений по уголовному законодательству некоторых зарубежных стран.
30. Наказание как средство осуществления уголовной политики демократическим правовым государством (ст. 1, 49, 50, 54 Конституции РФ).

6. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

1. Что такое характер общественной опасности преступления?
2. Что такое степень общественной опасности преступления?
3. Какие критерии должен учитывать суд при определении наказания?
4. В чем выражается личность виновного?
5. Что предполагает учет влияния назначенного наказания на условия жизни семьи осужденного?
6. В чем суть общих начал назначения наказания?
7. Как учитываются смягчающие и отягчающие обстоятельства?
8. Что относится к обстоятельствам, смягчающим наказание?
9. Что относится к обстоятельствам, отягчающим наказание?
10. В чем суть правил ст. 62 УК?
11. Как применять правила ст. 62 УК к несовершеннолетним?
12. Как назначить наказание за неоконченное преступление при наличии оснований ст. 62 УК?
13. Можно ли применить ст. 62 УК к лицам, совершившим тяжкое или особо тяжкое преступление?
14. В чем суть правила ст. 64 УК?
15. Каков порядок назначения более мягкого наказания?
16. Как назначается наказание ниже низшего предела?
17. Можно ли назначить наказание ниже низшего предела, если в санкции предусмотрены альтернативные виды наказания?
18. Можно ли применяя ст. 64 УК назначить более мягкий вид наказания в виде штрафа, если санкция статьи предусматривает наказание в виде лишения свободы?
19. В чем суть неприменения дополнительного вида наказания, предусмотренного в качестве обязательного?
20. Если санкция статьи предусматривает наказание в виде штрафа, возможно ли назначение более мягкого вида наказания?
21. Можно ли применить ст. 64 УК к лицам, совершившим тяжкое или особо тяжкое преступление?
22. Может ли применяться ст. 64 УК при наличии отягчающих обстоятельств?
23. Суть правила ст. 65 УК.
24. Может ли применяться ст. 65 УК к дополнительным видам наказания?
25. Каково правило ст. 66 УК?
26. Суть правила ст. 68 УК.
27. Как назначить наказание за неоконченное преступление при рецидиве преступлений?
28. Суть правила ст. 69 УК.
29. В чем суть правила ст. 70 УК?
30. Чем отличается назначение наказания по совокупности преступлений от назначения наказания по совокупности приговоров?
31. Какие принципы назначения наказания применяются по ст. 70 УК РФ?
32. Какой максимальный срок лишения свободы возможен при назначении наказания по ст. 69 и 70 УК?
33. Суть правила ст. 71 УК РФ.
34. Суть правила ст. 72 УК РФ.
35. Каков порядок назначения, отмены, продления условного осуждения?
36. Каковы особенности назначения наказания несовершеннолетним?

ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ И ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

После окончания изучения курса студенты должны:

- иметь представление об общих началах назначения наказания, которыми руководствуется суд при постановлении приговора;
- знать специфику применения судами критериев наказания;
- знать специальные правила назначения наказания, предусмотренные ст. ст. 62, 64-70 УК РФ;
- уметь применять правила назначения наказания практически;
- знать процедуру назначения, отмены, продления условного осуждения;
- иметь соображения о порядке исчисления наказания по правилам ст. ст. 71-72 УК РФ;
- знать особенности назначения наказания несовершеннолетним;
- знать основную учебную и научно-монографическую литературу;

- уметь ориентироваться в специальной литературе;
- изучить постановления Пленумов Верховного Суда по вопросам назначения наказания.
- ознакомиться с опубликованной судебной практикой.

Зачет – реальный способ выявления и оценки результатов учебного процесса.

Зачет проводится после завершения лекционных и практических занятий. Основными функциями зачета являются: обучающая, оценочная и воспитательная.

Обучающая функция заключается в том, что при подготовке к зачету студент повторяет ранее изученный материал, используя конспекты лекций и семинарских занятий, учебники и рекомендуемую литературу. При такой подготовке студент не только повторяет уже пройденный материал, но и заблаговременно восполняет образовавшиеся пробелы в знаниях.

Оценочная функция выражается в том, что зачет подводит итог обучению студента предмету. Зачет позволяет преподавателю определить способность каждого студента мыслить, аргументировано отстаивать свою точку зрения, грамотно излагать своими словами изученный материал.

Воспитательная функция зачета состоит в выработке будущим юристом таких основных качеств, как ответственность, усердие, трудолюбие и принципиальность.

Тест по темам 1-2.

1. Наказание – это:

- A) кара за совершенное деяние, назначаемая виновному по уголовному закону
- B) мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении преступления, заключающаяся в предусмотренных уголовным кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица
- C) мера безопасности, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, заключающаяся в предусмотренных уголовным кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица
- D) мера социальной защиты назначаемая по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении преступления, заключающаяся в предусмотренных уголовным кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица

2. Признаками, характеризующими наказание, являются

- A) наказание – мера государственного принуждения
- B) наказание – последствие совершенного преступления
- C) наказание – санкция уголовно-правовой нормы
- D) наказание – форма реализации уголовной ответственности

3. Принудительные меры медицинского характера НЕ назначаются судом лицам:

- A) совершившим деяния, предусмотренные статьями Особенной части настоящего Кодекса, в состоянии невменяемости;
- B) у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания;
- C) совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости;
- D) совершившим преступление и признанным нуждающимися в лечении от алкоголизма или наркомании.

4. Целями наказания по УК РФ являются

- A) устрашение, кара, предупреждение преступлений
- B) кара, исправление и перевоспитание осужденного, ресоциализация преступника
- C) восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений
- D) восстановление социальной справедливости, перевоспитание осужденного, ресоциализация преступника

5. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра может быть назначено при наличии оснований, предусмотренных статьей 97 УК РФ, если:

- A) лицо совершило преступление небольшой тяжести
- B) лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести
- C) лицо не представляет опасности по своему психическому состоянию
- D) лицо по своему психическому состоянию не нуждается в помещении в психиатрический стационар

6. Наказание заключается:

- А) в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод лица, признанного виновным в совершении преступления
- В) в применении к виновному конкретной санкции статьи Особенной части УК РФ
- С) в предусмотренных УК РФ уголовно-правовых мерах воздействия на виновное лицо
- Д) в предусмотренных УК РФ видах уголовно-правового принуждения, применяемых к лицу, признанному виновным в совершении преступления

7. Целями применения принудительных мер медицинского характера являются:

- А) излечение лиц, их исправление и перевоспитание
- В) излечение лиц или улучшение их психического состояния, а также предупреждение совершения ими новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ
- С) восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений
- Д) восстановление социальной справедливости, ресоциализация лица, совершившего деяние, предусмотренное статьями Особенной части УК РФ

8. Общее предупреждение как цель наказания состоит:

- А) в оказании предупредительного воздействия на всех граждан, ранее вступавших в конфликт с уголовным законом
- В) в оказании предупредительного воздействия на всех граждан, отбывающих наказание
- С) в оказании предупредительного воздействия на всех граждан, ранее не вступавших в конфликт с уголовным законом
- Д) в оказании предупредительного воздействия на всех неустойчивых граждан, которых от совершения преступления удерживает только угроза наказания

9. Лицо, которому назначена принудительная мера медицинского характера, подлежит освидетельствованию комиссией врачей-психиатров:

- А) не реже одного раза в месяц
- В) не реже одного раза в три месяца
- С) не реже одного раза в шесть месяцев
- Д) не реже одного раза в год

10/ Прекращение применения принудительной меры медицинского характера, соединенной с исполнением наказания, производится:

- А) органом, исполняющим наказание
- В) комиссией независимых врачей-психиатров
- С) органом, исполняющим наказание, на основании заключения комиссии врачей-психиатров
- Д) судом по представлению органа, исполняющего наказание, на основании заключения комиссии врачей-психиатров

11. Гражданин Ч. совершил несколько убийств на сексуальной почве. Суд на основании судебно-психиатрической экспертизы признал Ч. невменяемым. Какая из принудительных мер медицинского характера должна быть применена?

- А) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра
- В) принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа
- С) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа
- Д) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением

12. Гражданин М. совершил преступление в состоянии алкогольного опьянения. Комиссия врачей-наркологов признала, что М. является хроническим алкоголиком и нуждается в лечении от этой болезни. Какие меры должен применить суд?

- А) назначить принудительную меру медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра
- В) назначить наказание и принудительную меру медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра
- С) назначить наказание
- Д) поставить М. на учет в наркологический диспансер

13. Гражданин К. во время совершения хулиганства (ч. 1 ст. 213 УК РФ) был признан невменяемым. В каком случае суд должен назначить К. принудительные меры медицинского характера?

- A) всегда
- B) когда психические расстройства связаны с опасностью для К. или других лиц
- C) когда психические расстройства находятся в стадии обострения
- D) когда психические расстройства не представляют опасности для окружающих

Тесты к теме 3.

1. Объект преступления – это

- A) потерпевший
- B) общественные отношения, интересы, блага
- C) правовая норма
- D) вещи материального мира

2. В уголовном праве объекты преступления подразделяются

- A) «по вертикали»
- B) «по горизонтали»
- C) «по вертикали» и «по горизонтали»
- D) по разделам и главам Особенной части УК РФ

3. Объективная сторона преступления – это

- A) преступное поведение человека
- B) преступное действие или бездействие
- C) внутренняя сторона преступного посягательства на охраняемый уголовным законом объект
- D) внешняя сторона преступного посягательства на охраняемый уголовным законом объект

4. Описание объективной стороны преступления содержится в

- A) названии статьи Особенной части УК РФ
- B) диспозиции статьи Особенной части УК РФ
- C) санкции статьи Особенной части УК РФ
- D) диспозиции и санкции статьи Особенной части УК РФ

5. Какие признаки характеризуют объективную сторону преступления?

- A) действие (бездействие), причинившее вред правоохраняемым интересам
- B) общественно опасное деяние и общественно опасные последствия
- C) способ, место, время, обстановка, средства и орудия совершения преступления.
- D) общественно опасное деяние, общественно опасные последствия, причинная связь между ними, способ, орудие, средство, место, время и обстановка совершения преступления

6. Видовой объект преступления является составной частью

- A) общего объекта
- B) родового объекта
- C) видового объекта
- D) непосредственного объекта

7. Общественно опасное деяние в форме бездействия предполагает

- A) несовершение лицом никаких действий
- B) несовершение лицом определенных действий, которые он мог совершить
- C) несовершение лицом определенных действий, которые он должен был совершить
- D) несовершение лицом определенных действий, которые он должен был и мог совершить

8. Родовой объект преступления определяется с учетом

- A) диспозиции статьи Особенной части УК РФ
- B) названия статьи Особенной части УК РФ
- C) названия главы Особенной части УК РФ
- D) названия раздела Особенной части УК РФ

9. Объективная сторона преступления с формальным составом включает в себя

- A) общественно опасное деяние
- B) общественно опасное деяние, общественно опасные последствия и причинную связь между ними
- C) общественно опасное деяние и предусмотренные законом общественно опасные последствия имущественного характера
- D) общественно опасное деяние и общественно опасные последствия нематериального характера

10. Общественно опасные последствия – это

- A) нарушение уголовно-правовой нормы
- B) изменения в объективной действительности
- C) негативные изменения в объекте уголовно-правовой охраны
- D) размер и вид уголовного наказания, назначенного лицу

11. Двубъектное преступление – это

- A) преступление, которое посягает одновременно на два непосредственных объекта
- B) преступление, которое посягает одновременно на родовую и видовую объекты
- C) преступление, которое посягает одновременно на видовой и непосредственный объекты
- D) преступление, которое посягает одновременно на дополнительный и факультативный объекты

12. Статья 204 УК РФ размещена в разделе «Преступления в сфере экономики», в главе «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях». В связи с этим видовым объектом коммерческого подкупа является

- A) общественные отношения в сфере экономики
- B) имущество коммерческих и иных организаций
- C) интересы службы в коммерческих и иных организациях
- D) собственность коммерческой и иной организации

13. Для преследования кабанов во время незаконной охоты преступники использовали мотоцикл. Что является предметом преступления?

- A) охотничьи ружья
- B) кабан
- C) мотоцикл
- D) безопасность диких животных

14. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ (оставление в опасности), характеризуется

- A) действием
- B) действием и бездействием
- C) бездействием
- D) смешанным бездействием

15. Примером преступления с материальным составом является

- A) побои
- B) клевета
- C) разбой
- D) терроризм

16. Субъект преступления – это

- A) физическое или юридическое лицо, совершившее преступление
- B) физическое, дееспособное лицо, достигшее установленного уголовным законом возраста
- C) физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-ти летнего возраста
- D) физическое, вменяемое лицо, достигшее установленного уголовным законом возраста

17. Субъективная сторона преступления – это

- A) преступный умысел человека
- B) умышленная или неосторожная вина
- C) внутренняя сторона преступного посягательства на охраняемый уголовным законом объект
- D) внешняя сторона преступного посягательства на охраняемый уголовным законом объект

18. Признаками субъекта преступления являются

- A) физическое лицо, дееспособность, возраст уголовной ответственности
- B) физическое лицо, вменяемость, возраст уголовной ответственности
- C) вменяемость, возраст уголовной ответственности
- D) дееспособность, возраст уголовной ответственности

19. Обязательным признаком субъективной стороны преступления является

- A) вина
- B) мотив
- C) цель
- D) эмоции

20. С какого возраста лицо может быть привлечено к уголовной ответственности?

- А) с 14 лет за все преступления
- В) с 16 лет за все преступления
- С) с 16 лет, а за отдельные преступления, перечисленные в ч. 2 ст. 20 УК РФ – с 14 лет
- Д) по достижению лицом совершеннолетия

21. Формами вины являются

- А) умысел и неосторожность
- В) легкомыслие и небрежность
- С) прямой и косвенный умысел
- Д) преступная самонадеянность и неосторожность

22. Уголовная ответственность наступает с 14 лет только за преступления,

- А) отличающиеся повышенной общественной опасностью
- В) совершенные в составе группы лиц
- С) общественная опасность которых доступна пониманию в этом возрасте
- Д) совершенные обще опасным способом

23. При косвенном умысле лицо предвидит

- А) общественную опасность своих действий (бездействия)
- В) невозможность предотвращения общественно опасных последствий
- С) возможность наступления общественно опасных последствий
- Д) возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий

24. Основанием для признания лица невменяемым является

- А) наличие справки о хронической психической болезни
- В) наличие юридического критерия
- С) наличие медицинского критерия
- Д) наличие юридического и медицинского критериев

25. Фактическая ошибка в уголовном праве – это

- А) неправильная квалификация деяния в ходе предварительного расследования
- В) заблуждение лица относительно фактических обстоятельств содеянного
- С) привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности
- Д) неправильное представление лица о юридической сущности или юридических последствиях совершаемого деяния

26. Группа подростков А. (13 лет), Б. (15 лет) и Д. (16 лет) совершили кражу. Кто из них подлежит уголовной ответственности?

- А) все подростки
- В) никто
- С) Б. и Д.
- Д) Д.

27. Гражданин К. состоял на учете в психоневрологическом диспансере как больной шизофренией. При этом он злоупотреблял спиртными напитками, совершал противоправные действия. В состоянии алкогольного опьянения К. ударил ножом гражданина С., причинив последнему вред здоровью средней тяжести. Суд признал К. виновным и назначил наказание по ст. 112 УК РФ, соединенное с принудительным лечением. Правильное ли решение принял суд?

- А) неправильное, т.к. не был учтен медицинский критерий невменяемости
- В) правильное, т.к. в основу решения положен юридический критерий невменяемости
- С) правильное, т.к. состояние алкогольного опьянения на уголовную ответственность не влияет
- Д) неправильное, т.к. надо было применить только принудительные меры медицинского характера

28. Гражданин П. в день своего 18-летия совместно с 16-летним Ж. совершил изнасилование гражданки Л. Подлежит ли П. уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления?

- А) да, т.к. ему исполнилось 18 лет
- В) да, в случае подачи заявления в милицию родителями Ж.
- С) да, в случае подачи заявления в милицию потерпевшей
- Д) нет, т.к. 18 лет наступает на следующий день

29. Гражданин Р. для совершения «заказ- ного» убийства бизнесмена Х. заложил взрывное устройство в автомобиль жертвы, которое сработало в отсутствие бизнесмена. От взрыва погибли два случайных прохожих. Определите форму вины Р. в отношении погибших?

- А) прямой умысел
- В) косвенный умысел
- С) небрежность
- Д) легкомыслие

30. Медсестра Я. перепутала назначения врача и сделала инъекцию больному, от которой последний впал в кому. Охарактеризуйте психическое отношение медсестры Я. к совершенному деянию.

- А) невиновное причинение вреда
- В) легкомыслие
- С) небрежность
- Д) фактическая ошибка

Тема 4.

1. Система наказаний представляет собой:

- А) 12 видов наказаний, закрепленных в УК РФ
- В) установленный законом исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в определенном порядке
- С) совокупность основных, дополнительных и смешанных наказаний
- Д) 13 видов наказаний, закрепленных в УК РФ

2. Наказания подразделяются на:

- А) основные, вспомогательные, дополнительные
- В) основные, дополнительные, специальные
- С) основные, дополнительные, смешанные
- Д) основные, дополнительные, исключительные

3. К смешанным видам наказаний относятся:

- А) штраф, обязательные работы
- В) штраф, конфискация имущества
- С) штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью
- Д) штраф, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград

4. Обязательные работы не назначаются:

- А) инвалидам первой и второй группы
- В) инвалидам первой группы
- С) инвалидам второй группы
- Д) всем инвалидам

5. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, он:

- А) подлежит принудительному взысканию
- В) заменяется обязательными работами или ограничением свободы
- С) заменяется другим видом наказания, предусмотренным УК РФ
- Д) заменяется в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК РФ

6. Пожизненное лишение свободы устанавливается:

- А) как альтернатива смертной казни за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь
- В) в порядке помилования для лиц, осужденных к смертной казни
- С) за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь
- Д) за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности

7. Гражданин Ф. за угрозу убийством осужден к наказанию в виде лишения свободы. Какой минимальный срок ему может быть назначен?

- А) два месяца
- В) шесть месяцев

С) девять месяцев

Д) один год

8. Гражданин К. за совершение преступления по неосторожности осужден к 3 годам лишения свободы. Какой вид исправительного учреждения ему будет назначен?

А) колония-поселение

В) исправительная колония общего режима

С) исправительная колония строгого режима

Д) тюрьма

8. Гражданка Б. совершила впервые особо тяжкое преступление, за которое была осуждена к 8 годам лишения свободы. Какой вид исправительного учреждения ей будет назначен?

А) колония-поселение

В) исправительная колония общего режима

С) исправительная колония строгого режима

Д) исправительная колония особого режима

Тема 5.

1. Преступление считается оконченным, когда

А) виновный совершил все действия, которые он считал необходимыми для доведения преступления до конца, независимо от того, наступил ли преступный результат или нет

В) лицо совершил общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом

С) в совершенном деянии содержатся все признаки состава преступления

Д) действиями лица причинен вред другому человеку

2. Какое из перечисленных действий относится к стадии совершения преступления.

А) интеллектуальное пособничество

В) деятельность по созданию банды

С) приспособление лицом средств или орудий совершения преступления

Д) высказывание намерения совершить преступление (обнаружение умысла)

3. Под покушением на преступление следует понимать

А) выполнение объективной стороны преступления

В) умышленные действия, непосредственно направленные на совершение преступления, если они не были доведены до конца

С) умышленные действия (бездействия) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам

Д) прекращение лицом действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца

4. Неоконченным преступлением признаются

А) обнаружение умысла и приготовление к преступлению

В) приготовление к преступлению и покушение на преступление

С) приготовление к преступлению и добровольный отказ от преступления

Д) оконченное и неоконченное покушение на преступление

5. Выделяют следующие виды покушения на преступление

А) оконченное, неоконченное и негодное

В) формальное, материальное, усеченное

С) длящееся и продолжаемое

Д) оконченное, неоконченное, усеченное

6. Покушение, при котором субъект не успел совершить все действия, которые он считал нужными для достижения преступного результата, является

А) неоконченным

В) негодным

С) усеченным

Д) оконченным

7. Добровольный отказ от преступления имеет место

А) при явке с повинной

В) при деятельном раскаянии

С) при совершении действий, непосредственно направленных на совершение преступления, если они не были доведены до конца

Д) прекращение лицом приготовления к преступлению либо действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца

8. Покушение на негодный предмет имеет место в результате

А) юридической ошибки в социальной сущности предмета посягательства

В) юридической ошибки в сущности объекта посягательства

С) фактической ошибки в средствах совершения преступления

Д) фактической ошибки в свойствах предмета посягательства

9. Гражданин С. договорился с гражданином Т. о совершении разбойного нападения на гражданку К. Имеется ли в действиях С. и Т. неоконченное преступление?

А) нет, т.к. здесь отсутствует состав преступления

В) нет, т.к. это оконченное преступление

С) имеется в виде приготовления к преступлению

Д) имеется в виде покушения на преступление

10. Гражданин Д. С целью совершения убийства похитил пистолет. За что должен нести ответственность гражданин Д.?

А) за приготовление к убийству

В) за хищение пистолета

С) за хищение пистолета и приготовление к убийству

Д) за хищение пистолета и покушение на убийство

11. Гражданин М. с целью совершения кражи проник в чужую квартиру и похитил золотые украшения и деньги. При выходе на лестничную клетку он был задержан сотрудниками милиции. За что должен нести ответственность гражданин М.?

А) за оконченное преступление

В) за оконченное покушение

С) за неоконченное покушение

Д) за негодное покушение

12. Гражданка Ч., имея намерение убить мужа, «навела на него порчу». Как следует рассматривать действия Ч. с точки зрения учения о стадиях совершения преступления?

А) действия не являются преступными

В) приготовление к убийству

С) покушение на убийство

Д) негодное покушение

Тест

Тема 6.

1. Соучастие в преступлении – это

А) совместное участие двух лиц в совершении нескольких преступлений

В) умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления

С) действия нескольких лиц, способствовавших совершению преступления

Д) действия двух и более лиц по подготовке и совершению преступления

2. УК РФ называет следующие виды соучастников

А) исполнитель, подстрекатель и пособник

В) исполнитель, соисполнитель, подстрекатель и пособник

С) исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник

Д) исполнитель, организатор, пособник

3. Лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления, является

А) подстрекателем

В) организатором

С) пособником

Д) исполнителем

4. Физическое пособничество – это:

А) предоставление средств или орудий совершения преступления либо устранение препятствий для его совершения

В) содействие совершению преступления советами, указаниями

- С) предоставление информации
- Д) приобретение или сбыт предметов, добытых преступным путем

1. Объективными признаками соучастия являются

- А) множественность субъектов преступления
- В) распределение ролей среди субъектов преступления
- С) совместность действий субъектов преступления
- Д) множественность субъектов преступления и совместность их действий

2. Назовите виды соучастия:

- А) простое и сложное
- В) соисполнительство и группа лиц
- С) постоянное и временное
- Д) простое и группа лиц

3. Простым является соучастие, при котором:

- А) все соучастники выполняют одинаковые действия
- В) все соучастники своими действиями выполняют состав преступления
- С) каждый из соучастников при совершении преступления действует согласно распределению ролей
- Д) каждый из соучастников полностью или частично выполняет объективную сторону преступления

4. Разделение соучастия на формы осуществляется в зависимости

- А) от количества соучастников
- В) от распределения ролей соучастников
- С) степени согласованности действий соучастников
- Д) от способа взаимодействия соучастников

5. Сложное соучастие исключается в совершении преступления

- А) группой лиц
- В) группой лиц по предварительному сговору
- С) организованной группой
- Д) преступным сообществом

6. Банда относится к следующей форме соучастия

- А) группа лиц
- В) группа лиц по предварительному сговору
- С) организованная группа
- Д) преступное сообщество

7. Ранее судимый гражданин Ф. для совершения квартирных краж использовал 12-летнего Л., который проникал в жилище через форточку и передавал Ф. ценные предметы и деньги. К какому виду соучастника относится Ф.?

- А) исполнитель
- В) соисполнитель
- С) организатор
- Д) пособник

8. Гражданин Р. создал устойчивую вооруженную группу для нападения на водителей большегрузных автомобилей с целью хищения перевозимых грузов. Участники группы совершили одно разбойное нападение, в котором непосредственного участия Р. не принимал, и были задержаны сотрудниками милиции. За что будет нести ответственность Р.?

- А) за создание банды
- В) за создание преступного сообщества
- С) за создание банды и организацию разбоя
- Д) за создание банды и совершение разбоя

Тема 7.

1. Множественность преступлений – это

- А) совершение двух или более общественно опасных деяний
- В) повторность преступлений
- С) совершение одним лицом двух или более преступлений, влекущих за собой уголовную

ответственность

D) совершение одним лицом двух и более общественно опасных деяний

2. Видами множественности являются

A) неоднократность и совокупность

B) совокупность и рецидив

C) повторность и рецидив

D) неоднократность и рецидив

3. Совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, признается

A) неоднократностью преступлений

B) повторностью преступлений

C) совокупностью преступлений

D) рецидивом преступлений

4. Совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление, признается

A) неоднократностью преступлений

B) повторностью преступлений

C) совокупностью преступлений

D) рецидивом преступлений

5. Последовательное совершение лицом двух или более деяний, каждое из которых содержит состав самостоятельного преступления, представляет собой

A) неоднократность преступлений

B) идеальную совокупность преступлений

C) реальную совокупность преступлений

D) рецидив преступлений

6. Совершение лицом одного общественно опасного деяния, в котором содержатся составы двух или более преступлений, признается

A) неоднократностью преступлений

B) идеальной совокупностью преступлений

C) реальной совокупностью преступлений

D) рецидивом преступлений

7. Совершение лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы, представляет собой

A) неоднократность преступлений

B) простой рецидив преступлений

C) опасный рецидив преступлений

D) особо опасный рецидив преступлений

Тема 8.

1. При признании рецидива преступлений учитываются

A) все судимости

B) судимости за неосторожные преступления

C) судимости за умышленные преступления небольшой тяжести

D) судимости за умышленные преступления средней тяжести

2. Гражданин М. после угона автомобиля превысил скорость и на переходе сбил пешехода. Совершенное М. деяние представляет собой

A) длящееся преступление

B) продолжаемое преступление

C) идеальную совокупность преступлений

D) реальную совокупность преступлений

3. Гражданин Ц. совершил убийство во время разбойного нападения. Содеянное будет признаваться

A) длящимся преступлением

B) продолжаемым преступлением

C) идеальной совокупностью преступлений

D) реальной совокупностью преступлений

4. Ранее судимый за умышленное преступление небольшой тяжести гражданин А. совершил изнасилование. Содеянное будет признаваться

- А) простым рецидивом преступлений
- В) опасным рецидивом преступлений
- С) особо опасным рецидивом преступлений
- Д) не будет признаваться рецидивом преступлений

5. Гражданин К. был осужден за кражу к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год, через месяц после истечения которого совершил новую кражу. Образуют ли деяния К. множественность преступлений?

- А) нет, не образуют
- В) да, совокупность преступлений
- С) да, неоднократность преступлений
- Д) да, простой рецидив преступлений

Тема 9.

1. Согласно уголовного закона несовершеннолетним признается лицо:

- А) которому ко времени совершения преступления исполнилось 14 лет
- В) которому ко времени совершения преступления исполнилось 16 лет
- С) которому ко времени совершения преступления не исполнилось восемнадцать лет
- Д) которому ко времени преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет

2. Видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним являются:

- А) штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, арест, лишение свободы на определенный срок
- В) штраф, лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, арест, лишение свободы на определенный срок
- С) штраф, лишение заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок
- Д) штраф, лишение заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, лишение свободы на определенный срок

3. Принудительные меры воспитательного воздействия могут быть применены к несовершеннолетнему при совершении:

- А) любого преступления
- В) впервые преступления небольшой тяжести
- С) впервые преступления небольшой или средней тяжести
- Д) преступления небольшой или средней тяжести

4. Несовершеннолетний, осужденный к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести может быть освобожден судом от наказания:

- А) с применением принудительных мер воспитательного воздействия
- В) с помещением в лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних
- С) с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа
- Д) с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение открытого или закрытого типа

Тема 10.

1. Наказание в виде обязательных работ назначается несовершеннолетнему осужденному на срок:

- А) от двух месяцев до 2 лет
- В) до 1 года
- С) от 40 до 160 часов
- Д) от 60 до 240 часов

2. Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетнему осужденному, совершившему особо тяжкое преступление в возрасте до 16 лет:

- А) не назначается
- В) на срок не свыше 6 лет
- С) на срок не свыше 10 лет

D) в соответствии с санкцией статьи Особенной части УК РФ

3. Срок применения принудительной меры воспитательного воздействия в виде ограничения досуга при совершении несовершеннолетним преступления небольшой тяжести устанавливается продолжительностью:

- A) от 1 месяца до 1 года
- B) от 1 месяца до 2 лет
- C) от 1 месяца до 3 лет
- D) от 6 месяцев до 3 лет

4. Несовершеннолетний может быть помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа на срок:

- A) возможного наказания за совершенное преступление
- B) до достижения им возраста 18 лет
- C) до достижения им возраста 18 лет, но не более чем на 3 года
- D) до 3 лет

5. Несовершеннолетний К. совершил кражу чужого имущества (ч. 1 ст. 158 УК РФ). В каких пределах суд может назначить ему наказание в виде штрафа, если К. не работает и у него отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание?

- A) не может назначить данное наказание
- B) от 2500 до 50000 рублей
- C) от 1000 до 50000 рублей
- D) в пределах санкции ч. 1 ст. 158 УК РФ, но не менее 1000 и не более 50000 рублей

6. Какое максимальное наказание в виде лишения свободы по совокупности преступлений может быть назначено несовершеннолетнему Ж., если он совершил два особо тяжких преступления против жизни?

- A) пожизненное лишение свободы
- B) 25 лет
- C) 20 лет
- D) 10 лет

7. Какую принудительную меру воспитательного воздействия целесообразно применить к несовершеннолетнему Л., совершившему хулиганские действия на дискотеке (ч. 1 ст. 213 УК РФ)?

- A) предупреждение
- B) передача под надзор родителей
- C) возложение обязанности загладить причиненный вред
- D) ограничение досуга

8. После фактического отбытия какого срока наказания несовершеннолетний осужденный Т., содержащийся в воспитательной колонии за совершение тяжкого преступления, может обратиться в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении?

- A) не менее 1/3 срока наказания, назначенного судом
- B) не менее 1/2 срока наказания, назначенного судом
- C) не менее 2/3 срока наказания, назначенного судом
- D) не менее 3/4 срока наказания, назначенного судом

7. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Место и роль наказания для осуществления задач уголовного законодательства РФ.
2. Наказание как явление и понятие в уголовном праве.
3. Значение и цели наказания как меры государственного принуждения.
4. Соотношение целей наказания и целей уголовной ответственности.
5. Система и виды наказаний.
6. Основание и принципы назначения наказания.
7. Общие начала назначения наказания.
8. Общие начала назначения наказания по законодательству зарубежных стран.
9. Личность виновного.
10. Обстоятельства, смягчающие наказание.
11. Обстоятельства, смягчающие наказание по законодательству зарубежных стран.
12. Обстоятельства, отягчающие наказание.
13. Обстоятельства, отягчающие наказание по законодательству зарубежных стран.
14. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств.
15. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств по законодательству зарубежных стран.
16. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом.
17. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом по законодательству зарубежных стран.
18. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
19. Назначение наказания лицам, совершившим преступление в соучастии.
20. Назначение наказания лицам, совершившим преступление в соучастии по законодательству зарубежных стран.
21. Назначение наказания за неоконченное преступление.
22. Назначение наказания за неоконченное преступление по законодательству зарубежных стран.
23. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
24. Назначение наказания при рецидиве преступлений по законодательству зарубежных стран.
25. Назначение наказания по совокупности преступлений.
26. Назначение наказания по совокупности преступлений по законодательству зарубежных стран.
27. Назначение наказания по совокупности приговоров.
28. Назначение наказания по совокупности приговоров по законодательству зарубежных стран.
29. Отличие правил назначения наказания по совокупности преступлений от правил назначения наказания по совокупности приговоров.
30. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний.
31. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.
32. Понятие, правовая природа условного осуждения по действующему законодательству России.
33. Соотношение условного осуждения с наказанием и иными мерами уголовно-правового характера.
34. Основания отмены условного осуждения или продления испытательного срока.
35. Основания и порядок назначения условного осуждения по законодательству зарубежных стран.
36. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних по действующему законодательству России..
37. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних по законодательству зарубежных стран..

8. ГЛОССАРИЙ

Вердикт – решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей.

Назначение наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление – специальное правило назначения наказания, согласно которому при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного в его совершении, его поведением во время или после совершения преступления, и др. обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей, или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного.

Назначение наказания за неоконченное преступление - специальное правило назначения наказания, согласно которому при назначении наказания за неоконченное преступление учитываются обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца. Срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление. Срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению и покушение на преступление не назначаются.

Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии - специальное правило назначения наказания, согласно которому учитываются характер и степень фактического участия лица в его совершении, значение этого участия для достижения целей преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда. Смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания только этому соучастнику.

Назначение наказания несовершеннолетнему – при назначении наказания несовершеннолетнему кроме обстоятельств, предусмотренных ст. 60 УК РФ, учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц. Несовершеннолетний возраст как смягчающее обстоятельство учитывается в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами.

Назначение наказания по совокупности приговоров - специальное правило назначения наказания, согласно которому при назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда. Окончательное наказание по совокупности приговоров в случае, если оно менее строгое, чем лишение свободы, не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ. Окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы не может превышать 30 лет. Окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда.

Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении - специальное правило назначения наказания, согласно которому срок или размер наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются, а наказание назначается в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК РФ. При назначении наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, обстоятельства, отягчающие наказание, не учитываются.

Назначение наказания при рецидиве преступлений - специальное правило назначения наказания, согласно которому при назначении наказания при рецидиве, опасном рецидиве или особо

опасном рецидиве преступлений учитываются характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений. Срок наказания при любом виде рецидива не может быть менее 1/3 части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Общие начала назначения наказания – принципиальные положения, которыми обязан руководствоваться суд при выборе индивидуальной меры наказания конкретному лицу за конкретное преступление.

Рецидив преступлений – совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Совокупность преступлений – совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

Совокупность приговоров – при назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется не отбытая часть наказания по предыдущему приговору суда.

Степень общественной опасности преступления – количественная характеристика преступления, характеризующая размер причиненного вреда, тяжесть последствий, степень участия соучастника в совершении преступления, роль виновного при совершении преступления и т.д.

Условное осуждение – назначение судом наказания в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы на срок до 8 лет без реального отбывания наказания.

Характер общественной опасности преступления – качественная характеристика преступления, характеризующая объект посягательства, форму вины и категорию преступления.

Явка с повинной – добровольное личное обращение лица, совершившего преступление, с заявлением о нем в органы дознания, следствия, прокуратуру или суд с намерением передать себя в руки правосудия.

9. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно – правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. М., 2011.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2011.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М., 2011.
4. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 2 // КонсультантПлюс.
5. О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. № 20 // КонсультантПлюс.

Основная литература

1. Лазарева-Пацкая Н.В. Юрьев С.С. Адвокатура России. Учебник для вузов. - Издательство: "Юрайт", 2011. - 741 с. <http://e.lanbook.com/>
2. Манова Н.С. Францифоров Ю.В. Уголовный процесс. Конспект лекций. - 5-е издание - Издательство: "Юрайт", 2011. - 141 с. <http://e.lanbook.com/>
3. Подройкина И. А. Серегина Е. В. Улезько С. И. Уголовное право. - В 2-х томах. - Том 1. - Общая часть. – Учебник. - М.: ЮРАЙТ, 2012. - 549 с. -<http://www.biblioclub.ru/>
4. Андреева В.Н. Назначение наказания. Краснодар, 2002.
5. Артеменко Н. Технологии назначения уголовного наказания: теоретические и правоприменительные проблемы // Уголовное право. 2010. № 3.
6. Бажанов М.И. Назначение наказания по советскому уголовному праву. Киев, 1980.
7. Бражникова С.А. Институт отягчения наказания при его назначении в пределах санкции уголовного закона (по материалам судебной практики Краснодарского края): Дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006.
8. Буранов Г.К. Отягчающие наказание обстоятельства в уголовном праве России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2002.
9. Качан М.И. Обоснованность учёта некоторых обстоятельств в качестве смягчающих наказание // Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовного права, процесса и криминалистики». 8 октября 2010. Одесса, 2010.
10. Качурин Д.В. Общие начала назначения наказания // Российский судья. 2002. № 8.
11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.М. Лебедева. М., 2010.
12. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2010.

Дополнительная литература

1. Кругликов Л.Л. О правовой природе и содержании ч. 2 ст. 60 УК РФ // Уголовное право: Стратегия развития в 21 в.: Материалы второй межд. науч.- практ. конф. М., 2005.
2. Андреева В.Н. Назначение наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ) // Материалы Всероссийской конференции с международным участием 29-30 марта 2002 г. Тихорецк, 2002.
3. Андреева В.Н. Назначение уголовного наказания: Учебное пособие. Краснодар, 2005.
4. Андреева В.Н. Теория и практика назначения наказания по российскому и зарубежному законодательству. Краснодар, 2007.
5. Андреева В.Н. Проблемы назначения наказания с учетом обстоятельств, смягчающих наказание // Научные труды ученых-юристов Северо-Кавказского региона. Вып. 16. Краснодар, 2007.
6. Бышевский Ю.В., Марцев А.И. Наказание и его назначение. Омск, 1975.
7. Благоев Е.В. Применение специальных начал назначения уголовного наказания. М., 2007.
8. Благоев Е.В. О назначении наказания при наличии смягчающих обстоятельств // Уголовное право и криминология: Современное состояние и перспективы развития / Отв. ред. В.В. Трухачев. Воронеж, 2008.
9. Благоев Е. Назначение наказания в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовное право. 2010. № 3.

10. Борисенко Е.А. Отдельные специальные правила назначения наказания (сравнительный аспект) // Закон и судебная практика. Сборник науч. ст. ученых-юристов Северо-Кавказского региона. Т. 2. Краснодар, 2002.
11. Велиев С.А. Личность виновного и ее исследование при назначении наказания // Правоведение. 2002. № 4.
12. Веселов Е.Г. Практика назначения наказания при наличии в совершенном деянии двух и более специальных правил назначения наказания // Юрист-Правовед. 2008. № 2.
13. Василевский А.В. Дифференциация уголовной ответственности и наказания в Общей части уголовного права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2000.
14. Васильева Я.Ю. Учёт обстоятельств, отягчающих наказание по российскому уголовному законодательству: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2000.
15. Гаверов Г.С. Общие начала назначения наказания по советскому уголовному праву: Учебное пособие. Иркутск, 1976.
16. Галактионов С.А. Принцип справедливости (уголовно-правовой аспект): Дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2004.
17. Гаскин С.С. Отягчающие обстоятельства: уголовно-правовая характеристика и пути совершенствования законодательной регламентации. Иркутск, 1984.
18. Горбунова Л.В. Обстоятельства, отягчающие наказание, по уголовному законодательству России и зарубежных стран: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2003.
19. Гаврилов Б.Я. Об ограничении судейского усмотрения при назначении уголовного наказания // Российская юстиция. 2006. № 3.
20. Гараев М.Т. Смягчение наказания при его назначении по российскому уголовному праву. Казань, 2002.
21. Гусейнов М.Г. Условное осуждение и тенденции в практике его применения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала, 2003.
22. Данелян Р.С. Судейское усмотрение. Теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты. Ростов-н/Д., 2006.
23. Долиненко Л.А. Смягчающие ответственность обстоятельства по действующему уголовному законодательству и в судебной практике. Иркутск, 1980.
24. Донец С.П. Смягчающие и отягчающие обстоятельства в уголовном праве: правовая природа, классификация, проблемы учета: Дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2003.
25. Дударь Н.Н. Общие начала назначения наказания: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.
26. Дядькин Д.С. Теоретические основы назначения уголовного наказания: алгоритмический подход. СПб., 2006.
27. Дядькин Д. Восстановительное правосудие в сфере назначения наказания // Российский следователь. 2006. № 10.
28. Дядькин Д.С. Обстоятельства, смягчающие наказание, не указанные в законе // Российский следователь. 2008. № 11.
29. Дядькин Д. Правила учета исключительных смягчающих обстоятельств для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление // Уголовное право. 2006. № 2.
30. Дядькин Д. Правила учета несовершеннолетнего возраста подсудимого при назначении наказания // Уголовное право. 2006. № 6.
31. Елисеева А.В. Пределы учета судейского усмотрения // Российская юстиция. 2006. № 6.
32. Коновальчук М. К вопросу о критериях принципа справедливости в российском и зарубежном уголовном законодательстве // Уголовное право. 2009. № 4.
33. Кривенков О.В. Некоторые вопросы применения специальных правил назначения наказания // Правоведение. 2001. № 3.
34. Кругликов Л.Л. Смягчающие и отягчающие обстоятельства в советском уголовном праве. Ярославль, 1977.
35. Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. М., 2002.
36. Зубкова В.И. Цель уголовного наказания – исправление осужденного // Категория цель в уголовном, уголовно-исполнительном праве и криминологии // Материалы IV Российского Конгресса уголовного права. 28-29 мая 2009 г. М., 2009.
37. Жевлаков Э. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств // Уголовное право. 2010. № 3.

38. Карпец И.И. Отягчающие и смягчающие обстоятельства в советском уголовном праве. М., 1959.
39. Качан М.И. Правила назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62, 64 УК РФ). Армавир, 2005.
40. Качан М.И. Проблемы назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств в уголовном праве // Научные труды. Вып. 5. В трёх томах. Т. 3. РАЮН. М., 2005.
41. Качан М.И. Обоснованность применения ст. 64 УК РФ // Научные труды ученых-юристов Северо-Кавказского региона. Вып. 12. Краснодар, 2006.
42. Качан М.И. Понятие и система обстоятельств, смягчающих наказание // Научные труды ученых-юристов Северо-Кавказского региона. Вып. 13. Краснодар, 2006.
43. Качан М.И. Обстоятельства, смягчающие наказание, в Российском уголовном праве. Армавир, 2007.
44. Качан М.И. Проблемы, связанные с расширительным толкованием перечня отягчающих наказание обстоятельств // Научные труды ученых-юристов Северо-Кавказского региона. Вып. 16. Краснодар, 2007.
45. Кругликов Л.Л. Правовая природа смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств // Уголовное право. 2006. № 1.
46. Кузнецов А.П., Пилипенко С.П. Обстоятельства, отягчающие наказание, как критерии индивидуализации уголовной ответственности // Российский следователь. 2007. № 11.
47. Кузнецов А.П. Цели наказания в уголовном законодательстве: теоретический аспект // Категория цель в уголовном, уголовно-исполнительном праве и криминологии // Материалы IV Российского Конгресса уголовного права. 28-29 мая 2009 г. М., 2009.
48. Курц А.В. Понятие и юридическая природа обстоятельств, смягчающих и отягчающих уголовное наказание // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 3.
49. Лемешко Ю.Ю. Классификация отягчающих обстоятельств в науке уголовного права и законодательстве // Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовного права, процесса и криминалистики». 8 октября 2010. Одесса, 2010.
50. Маланичева А.А. Судебное усмотрение: теоретические и правоприменительные аспекты // Российское законодательство в современных условиях // Материалы VIII Всероссийской ежегодной научно-практической конференции. Брянск, 8 октября 2010 г.
51. Мальцев В. Цели уголовного наказания // Уголовное право. 2010. № 6.
52. Минская В. Проблемы регламентации института наказания // Уголовное право. 2008. № 2.
53. Михаль О.А. Классификация отягчающих обстоятельств: соотношение с категориями преступлений // Правоведение. 2005. № 2.
54. Морозов В. Уголовно-правовое обеспечение института досудебного соглашения о сотрудничестве: проблемы и решения // Уголовное право. 2010. № 1.
55. Мясников О.А. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства в теории, законодательстве и судебной практике. М., 2002.
56. Мурадян Е.И. Учет обстоятельств, смягчающих наказание, при назначении уголовного наказания // Научные труды ученых-юристов Северо-Кавказского региона. Вып. 12. Краснодар, 2006.
57. Набиев И.Г. Принципы назначения наказания: Дисс. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004.
58. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. М., 2007.
59. Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания: теория, практика, перспективы. СПб., 2006.
60. Новиков В. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом при наличии исключительных обстоятельств // Уголовное право. 2004. № 1.
61. Орлов В.Н. Об объективной стороне уголовного наказания // Российский криминологический взгляд. 2008. № 4.
62. Патева Г.Х. Формализация назначения наказания в уголовном праве зарубежных стран // Российская юстиция. 2009. № 5.
63. Пестерева А. Применение статей 64 и 73 УК РФ при назначении наказания // Уголовное право. 2009. № 4.
64. Плешаков А.М. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом. М., 1978.
65. Прохоров Л.А. Общие начала назначения наказания и предупреждение рецидивной преступности. Учебное пособие. Омск, 1980.

66. Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Уголовное право. Общая часть: Учебное пособие. Краснодар, 2004.
67. Рагимов Р.А. Проблемы назначения наказания (по материалам Республики Дагестан): Дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала, 2002.
68. Савенков А.В. Принцип индивидуализации при назначении наказания: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004.
69. Самылина И.Н. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данные преступления // Вестник Новгородского областного суда. 2005. № 2.
70. Серков П.П. Смягчающие и отягчающие обстоятельства как средства обеспечения индивидуализации наказания: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.
71. Становский М.Н. Назначение наказания. СПб., 1999.
72. Степашин В.М. Смягчение наказания по УК России. Омск, 2000.
73. Сундеева Н.Н. Учёт отягчающих обстоятельств при назначении наказания: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2005.
74. Сундугов Ф.Р., Зайнутдинова А.Р., Файзутдинов Р.М. Общие начала назначения наказания: новые подходы к правовому регулированию // Социально-правовые исследования современных проблем преступности. Казань, 2000.
75. Ткаченко В.И. Общие начала назначения наказания // Российская юстиция. 1997. № 1.
76. Уголовное право. Общая и Особенная части / Под ред. А.И. Рапога. М., 2010.
77. Уголовное право. Общая и Особенная части / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. М., 2008.
78. Филимонов В.Д. Восстановление социальной справедливости как цель уголовного наказания // Категория цель в уголовном, уголовно-исполнительном праве и криминологии // Материалы IV Российского Конгресса уголовного права. 28-29 мая 2009 г. М., 2009.
79. Чечель Г.И. Смягчающие ответственность обстоятельства и их значение в индивидуализации наказания. Саратов, 1978.
80. Чугаев А.П. Назначение наказания: Учебное пособие. Краснодар, 2003.
81. Шайхутдинова А.С. Назначение наказания по уголовному законодательству России и зарубежных стран // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2008. № 3.
82. Энциклопедия уголовного права: Т. 9. Назначение наказания / Изд-е проф. Малинина. СПб., 2008.
83. Якушин В.А., Тюшнякова О.В. Наказание и его применение. Тольятти, 2006.

Периодические издания

1. Право в Вооруженных Силах
2. «Черные дыры» в Российском законодательстве
3. Журнал российского права
4. Российская юстиция

Интернет ресурсы

- | | |
|--|---|
| EBSCO – Универсальная база данных зарубежных полнотекстовых научных журналов по всем областям знаний. | http://search.epnet.com |
| "EmeraldManagementExtra 111" (EMX111) - база данных по экономическим наукам, включает 111 полнотекстовых журналов издательства Emerald по менеджменту и смежным дисциплинам. | www.emeraldinsight.com/ft |
| ProQuest: ABI /InformGlobal - полнотекстовая база данных по бизнесу, менеджменту и экономике. | http://proquest.umi.com/login |
| Федеральная служба государственной статистика | http://www.gks.ru |
| Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю | http://www.krsdstat.ru/default.aspx |

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для проведения занятий необходимы аудитории, оснащенные компьютерами и мультимедийной аппаратурой. Для проведения лекций и практических занятий по дисциплине используется LCD-проектор. Демонстрационное оборудование - ЖК-панель.

Библиотечный фонд КубГУ: учебники, учебные пособия, периодические журналы, в электронной и бумажной формах.